



辩证逻辑概论

李世繁



311

北京大学出版社

辩证逻辑概论

李 世 繁

北京大学出版社

E639/14

辩证逻辑概论

北京大学出版社出版
(北京大学校内)
新华书店北京发行所发行
北京印刷三厂印刷
850×1168毫米 32开本 4.375印张 106千字
1982年2月第一版 1982年2月第一次印刷
印数：1——50000册

统一书号：2209·4　　定价：0.50元

前　言

我自一九七二年开始研究辩证逻辑。一九七八年冬到一九七九年春，曾经编写《马克思主义的辩证逻辑》(试着概括马克思主义辩证逻辑的理论和内容，作为进一步研究辩证逻辑的理论基础)；在校领导和系总支的支持下，印送校内外有关同志，征求意见。蒙同志们热烈提意见。大多数同志认为在我国四个现代化初期，开展对辩证逻辑的研究是十分必要的，使辩证逻辑为四个现代化服务。在意见中，有两条很重要。一是用自己的语言说明辩证逻辑的理论；二是不仅要联系马克思主义的经典著作，而且要联系自然科学，这样才能适用范围广、影响大。

同志们的意见是正确的，深为感激！经过几个月的思考和准备，遂于一九七九年冬开始编写《辩证逻辑初编》。编写过程中，注意有创造性地阐述辩证逻辑的理论，联系马克思主义经典著作、自然科学、我国古代的朴素辩证思想、鲁迅的后期杂文，并说明四个现代化中的一些理论问题。一九八〇年五月写完初编(约十九万字)，并加修改。为了征求意见和为辩证逻辑课(选修)当讲义，由北大印刷厂铅印一千册。

本书是根据《辩证逻辑初编》和一些新的意见，重新编写的。编写的原则是：力求简明扼要，突出重点，阐述辩证逻辑的基本内容。辩证逻辑以辩证思维为研究对象，由研究辩证思维，帮助解决主观辩证法(辩证思维)和客观辩证法的矛盾，即由研究怎样根据规律、范畴、观点，运用辩证方法，客观地、全面地、发展地分析事物的矛盾、本质、规律，和形成概念、判断、推理把所分析的结果准确、恰当地表达出来，构成有内在联系的科学理论系统。

本书共分十章。第一章：辩证逻辑及其作用，第二章：辩证逻辑和形式逻辑，第三章：恩格斯、列宁、毛泽东论辩证逻辑。

这三章是概论。第四章：辩证思维规律，第五章：辩证逻辑的观点，第六章：马克思主义的辩证方法。这三章说明什么是辩证思维规律（转变为观点的规律、矛盾同一性的规律、逻辑和历史相一致的规律）、什么是辩证逻辑的观点（实践的观点、唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点）和什么是马克思主义的辩证方法。第七章：辩证逻辑论概念，第八章：辩证逻辑论判断，第九章：辩证逻辑论推理。这三章分别说明概念、判断、推理的辩证法和辩证的概念、辩证的判断、辩证的推理。第十章：充足理由的范畴和证明、反驳。这一章说明充足理由范畴的含义（客观、全面的理由）和辩证逻辑怎样根据充足理由范畴的要求进行证明和反驳以及逻辑证明和实践证明。

总之，本书只根据我个人目前对辩证逻辑研究的水平，扼要地叙述了辩证逻辑的基本内容。已经叙述的，需要继续研究、修改、补充。有些问题尚未列入，要进一步研究，如怎样根据辩证思维提出假说，等等。近几年来，我深深认识到：要把辩证逻辑的科学体系建立起来，需要进行大量的、深入的研究工作，决非一个人或几个人在短期内能完成的，我个人只是在这方面做一点尝试罢了。但是，我有信心，也有决心和我国逻辑工作者、哲学工作者、有志于研究辩证逻辑的同志们一道，共同努力，以马克思主义经典作家关于辩证逻辑的理论为指导，批判吸取黑格尔的辩证逻辑思想以及中外哲学史中的卓越的、朴素的辩证思想，总结现代思维的新成果，早日把辩证逻辑的科学体系建立起来，使它为我国的四个现代化服务，为社会科学和自然科学服务。

本书适于有中学以上水平的干部、教师和其他工作者阅读，并可做辩证逻辑课参考用。

由于作者的马克思主义水平不高，本书一定有不少的缺点、错误，请多批评、提意见！

作者

1981.6.11

目　　录

第一章　辩证逻辑及其作用…………………………（1）

一　什么是辩证思维…………………………………（1）

二　什么是辩证逻辑…………………………………（3）

三　辩证逻辑和辩证法、认识论的关系……………（8）

四　辩证逻辑的作用…………………………………（13）

第二章　辩证逻辑和形式逻辑…………………………（24）

一　辩证逻辑和形式逻辑是逻辑科学发展的不同阶段，有不同的任务…………………………………（24）

二　辩证逻辑和形式逻辑研究思维的不同阶段，解决不同的特殊矛盾…………………………………（28）

三　辩证逻辑和形式逻辑有不同的性质……………（31）

第三章　恩格斯、列宁、毛泽东论辩证逻辑…………（32）

一　恩格斯论辩证逻辑的理论和内容………………（32）

二　列宁对辩证逻辑的理论和内容的发展…………（35）

三　毛泽东对辩证逻辑的理论和内容的进一步发展……………………………………………………（39）

四　结论——捍卫、继承和发展马克思主义的辩证逻辑……………………………………………………（43）

第四章　辩证思维规律…………………………………（44）

一　转变为观点的规律………………………………（44）

二　矛盾同一性的规律………………………………（47）

三　逻辑和历史相一致的规律………………………（51）

第五章　辩证逻辑的观点………………………………（52）

一　实践的观点是辩证逻辑的最基本的观点………（52）

二　唯物主义的观点…………………………………（53）

三　发展的观点………………………………………（56）

四　全面的观点……………………………………………（58）
第六章　马克思主义的辩证方法……………………………（61）
一　马克思主义的辩证方法及其特点………………（61）
二　从抽象上升到具体的方法…………………………（69）
三　实事求是和马克思主义的辩证方法……………（71）
第七章　辩证逻辑论概念……………………………………（73）
一　概念的形成、特殊本质和特殊矛盾……………（73）
二　概念的发展转化………………………………………（76）
三　概念的辩证种类………………………………………（79）
四　概念的作用……………………………………………（82）
五　怎样根据辩证逻辑明确概念……………………（84）
六　关于概念僵化的问题………………………………（86）
第八章　辩证逻辑论判断……………………………………（92）
一　判断的特殊本质和特殊矛盾……………………（92）
二　判断的发展变化………………………………………（92）
三　辩证判断的种类………………………………………（95）
四　怎样根据辩证逻辑使判断恰当…………………（97）
第九章　辩证逻辑论推理……………………………………（101）
一　推理的特殊本质和特殊矛盾……………………（101）
二　推理的作用……………………………………………（101）
三　由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程……………………………………………………（103）
四　介绍几种辩证推理……………………………………（107）
第十章　充足理由范畴和证明、反驳…………………（117）
一　充足理由范畴…………………………………………（117）
二　辩证逻辑对证明和反驳的要求…………………（120）
三　实践证明和逻辑证明………………………………（126）

第一章　辩证逻辑及其作用

一　什么是辩证思维

逻辑是研究思维及其规律的科学，有形式逻辑、数理逻辑（数理逻辑是由形式逻辑推演出来的，运用数学的方法和符号的工具于逻辑演算过程，是关于推导知识的逻辑科学）和辩证逻辑。

关于辩证逻辑和形式逻辑两者的关系，说明见第二章。在这里仅指出：它们两者的研究对象有不同的特殊矛盾。形式逻辑研究对象的特殊矛盾是思维的形式（结构）和内容的矛盾，形式逻辑由形式方面帮助解决这个矛盾。辩证逻辑研究对象的特殊矛盾是辩证思维（即主观辩证法）和客观辩证法的矛盾，辩证逻辑则由辩证思维方面帮助解决这个矛盾。

人是由类人猿进化来的。由类人猿进化成人的第一个基本条件是劳动（劳动由制造工具开始）。劳动创造了人类。由于人们的共同劳动（共同制造工具、使用工具），形成人类社会。在互相帮助、共同协作的劳动过程中，便在高级神经活动进一步完善的过程中，产生了语言和思维。语言和思维是同时产生的，它们同是社会劳动的产物。

劳动和由劳动所产生的语言，对人脑的发展起了决定性的影响，使猿的脑逐渐变成人的脑。人脑的发展反过来又促进语言和思维的发展。

劳动和思维是人类特殊的能动性，是人类区别于其它动物的特点。思维是指人脑对客观事物反映的能力（即智力）和过程。这种能力随着对自然界改造的深入而发展。恩格斯在《自然辩证

法》里说得好："人的思维的最本质和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不单独是自然界本身；人的智力是按人如何学会改变自然界而发展的。"①

客观事物受客观辩证法的制约，处在不断运动、变化和发展中。辩证思维是对客观辩证法的能动的反映。它是思维发展的高级阶段。辩证逻辑科学胚胎于朴素辩证思想。朴素辩证思想以概念本性（发展转化）的研究为前提。只有较高发展阶段上的人才能有辩证思维，如"佛教徒和希腊人"②，及我国秦以前人。这一个阶段上的人只能自发地根据辩证思维研究问题，形成以概念本性的研究为中心的朴素辩证思想。

先秦时期有大量的、自发的朴素的辩证思想。如《周易》有六十四卦，其中有些两卦的名称表达两个矛盾着的概念，如"乾"和"坤"、"泰"(治)和"否"(乱)、"革"和"鼎"、"剥"（受害）和"复"（恢复自由）等。又《老子》一书认为：事物的对立面和反映它们的矛盾着的概念是相对的（《老子》王弼注本二十章："唯之与阿，相去几何？善之与恶，相去何若？"），互相依存（二章："有无相生，难易相成；长短相较，高下相倾；……"），互相包含（五十八章："祸兮福之所倚，福兮祸之所伏，……"），互相转化（同上："正复为奇，善复为妖"）。又惠施认为"无穷"包含着"有穷"（《庄子·天下篇》："南方无穷而有穷"），"今"和"昔"两个时间的概念是相对的（同上："今日适越而昔来。"这是说，今日在路上往越国去，而是昔日来的），等。

可见，先秦时期有深刻的朴素的以研究概念本性为中心的辩证思想。

德国古典唯心主义哲学有丰富的辩证思想，代表人是黑格尔。他根据唯心主义的历史发展观，批判地吸取前人的辩证思

①② 《马克思恩格斯全集》第20卷，第573—574，第565—566页。

想，结合当时的自然科学和历史的知识等，自觉地运用辩证思维，系统地阐述了辩证逻辑的基本内容。

黑格尔的辩证逻辑和辩证方法都是唯心的，不能直接应用，必须加以改造。马克思担负这个改造工作，根据唯物主义的观点，自觉地运用辩证思维，吸取黑格尔的辩证逻辑合理内核（历史的发展观），把黑格尔的唯心的辩证方法改造为唯物的思维发展方法。①

马克思用辩证方法写«资本论»的过程，就是科学地制定辩证逻辑的过程。他的功绩是第一个把已经被遗忘的黑格尔的辩证方法加以改造，把它应用于«资本论»，使社会主义成为科学的社会主义。

从上看来，可见辩证思维是思维发展的高级阶段。人们或是自发地或是自觉地运用辩证思维。自觉地运用辩证思维，或是根据唯物主义的观点，或是根据唯心主义的观点。只有自觉地根据唯物主义的观点，运用辩证思维，才能建立科学的辩证逻辑。

可见，辩证思维既是辩证逻辑的研究对象，又是辩证思考的工具（包括研究辩证逻辑的工具）。

二 什么是辩证逻辑

辩证逻辑研究辩证思维的哪些方面呢？辩证逻辑的研究内容可分为两组：（甲）辩证思维的规律、范畴、观点和方法；（乙）辩证思维形式和概念、判断、推理的辩证法。

（甲）辩证思维规律、范畴、观点和方法

1. **辩证思维规律**。共有三条：一是转变为观点的规律，二是矛盾同一性的规律，三是逻辑和历史相一致的规律。

---

① 见«马克思恩格斯选集»第2卷，第121—122页。

唯物辩证法是关于自然界、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。关于外部世界（自然界和人类社会）和辩证思维两个系列的规律在本质上是同一的，但有不同的表现形式，因为辩证思维能自觉地应用规律。① 所以，要把辩证法的规律当做辩证思维规律，需要把规律或它们的某一方面转变为观点（如对立统一的观点，对立面的斗争的观点等），根据观点认识客观事物的运动、变化。这就是转变为观点的规律的内容。这个规律是辩证思维的最基本的规律。在此仅指出一点：把辩证法规律或它们的某一方面转变为观点，是辩证思维对规律的自觉地、直接地运用，而和规律有不同的表现形式。这正是转变为观点这一辩证思维规律的特殊表现。通过这种表现，使辩证法的规律及其各方面对辩证思维起指导作用。②

2．辩证逻辑的观点和方法。我们学习马列主义、毛泽东思想，要了解和掌握它们的基本原理，立场、观点和方法。显而易见，马列主义、毛泽东思想的立场是无产阶级的革命立场。什么是它们的观点和方法？就是马克思主义的观点和马克思主义的辩证方法，即辩证逻辑的观点和方法。

先讲辩证逻辑的观点。辩证逻辑的观点是指实践的观点、唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点。这四种观点是辩证逻辑的基本观点，其中实践的观点是最基本的观点。实践的观点和唯物主义的观点是由辩证唯物主义认识论中采用来的。发展的观点和全面的观点，则是由辩证法的规律概括来的，是对它们的综合应用。

一九二一年一月，列宁在《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》一文里，批判布哈林关于由反对派托洛茨基挑起的一九二〇到一九二一年工会问题的争论，玩弄折衷主义，帮助托洛茨基反对党、反对列宁；提到“辩证逻辑或马克思主义逻辑

① 见《马克思恩格斯选集》第4卷，第239页。

② 对辩证思维规律的说明，见本书第四章。

的观点”，指出要正确地解决工会争论的问题，必须按照辩证逻辑的要求，根据全面的观点、发展的观点和实践的观点，给工会下一个全面具体的定义。

列宁指出，要正确地提出关于“学校”和“机关”的争论问题，就必须从空洞的抽象的概念转到具体的即当前这场争论上来。“……从托洛茨基整个纲领性小册子中的提法来看，错误的地方就在于他不懂得工会是**学习在行政和技术上管理生产的学校**。不是‘一方面是学校，另一方面又是什么别的东西’，而是从**各方面来看**，针对当前的争论来说，针对当前托洛茨基对问题的提法来说，**工会都是一个学校**，是一个学习联合的学校，学习团结的学校，学习保护自己的利益的学校，学习主持经济的学校，学习管理的学校。”①

可见，托洛茨基的错误是把工会和学校割裂开，认为工会是管理生产的行政技术机关。布哈林的错误则是把学校和机关调和一起。列宁自觉地根据辩证逻辑的要求，对他们的错误进行了深刻的批判，由各方面说明“工会都是一个学校”。

接着讲马克思主义的辩证方法。黑格尔的辩证方法是唯心的，马克思的辩证方法是唯物的。为了和黑格尔的辩证方法相区别，所以称辩证方法是马克思主义的辩证方法或唯物的辩证方法。辩证方法是辩证逻辑的总方法，是分析事物矛盾的方法。它使用分析和综合、抽象和概括以及比较等逻辑方法。

马克思主义的辩证方法根据观点。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》一文里指出：“单单由于这种历史观（指黑格尔的发展的历史观——引者）也就为逻辑方法（在上文里，恩格斯认为逻辑方法就是辩证方法——引者）提供了一个出发点。”②马克思主义的辩证方法根据观点，和观点相结合，是方法和观点的统一。由这方面来说，它是在根据实践观点的前提

① 《列宁选集》第4卷，第455页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

下，客观地、发展地、全面地分析事物矛盾的方法。

马克思主义的辩证方法是和形而上学的思维方法根本对立的。只有彻底自觉地运用马克思主义的辩证方法分析问题，才能彻底自觉地和形而上学决裂，才能避免片面性。

伟大的无产阶级革命家鲁迅，后期自觉地运用辩证方法分析问题，那个时期所写的杂文旗帜鲜明、全面深刻、极有战斗性、没有片面性。一九三三年所写的《沙》这篇杂文，是批判当时的一些读书人为了把国家倒楣的责任，归之于大家，诬蔑“中国人好象一盘散沙”的。鲁迅运用辩证方法，进行深刻中肯的分析，根据全面的观点，由两方面批判它。先提出“其实这是冤枉了大部分中国人的”这样一个论题，用两点说明它。一点是：“小民虽然不学，见事也许不明，但知道关于本身利害时，何尝不会团结。先前有跪香，民变，造反；现在也还有请愿之类。”另一点是：“他们的象沙，是被统治者‘治’成功的，用文言来说，就是‘治绩’。”

接着，反问道：“那么，中国就没有沙么？”然后提出这样一个论题：“有是有的，但并非小民，而是大小统治者。”由分析“升官发财”这句话，说明这些大小统治者升官是为发财。“官僚虽然依靠朝廷，却并不忠于朝廷，吏役虽然依靠衙署，却并不爱护衙署，……”根据上面的分析，概括出这样两句揭露大小统治者反动本质的话：“他们都是自私自利的沙，可以肥己时就肥己，而且每一粒都是皇帝，可以称尊处就称尊。有些人译俄皇为‘沙皇’，移赠此辈，倒是极确切的尊号。”这是对贪官污吏、大小“沙皇”的反动本质的极真实的、深刻的揭露。然后指出：“财何从来？是从小民身上刮下来的。小民倘能团结，发财就烦难，那么，当然应该想尽方法，使他们变成散沙才好。以沙皇治小民，于是全中国就成为‘一盘散沙’了。”①这就是说，大

① 《鲁迅全集》第4卷，1957年人民文学出版社版，第418—419页。

小统治者为了无厌地刮夺小民财产，千方百计地破坏他们团结，使他们变成散沙。旧中国成为“一盘散沙”，是由于“以沙皇治小民”。这样，就深刻地刻画出小民变成散沙，旧中国成为“一盘散沙”的原因。

总之，字句不多，批判全面透彻、深刻有力，是自觉地运用辩证方法写杂文的典范。

又«沙»一文还有后半部分，因篇幅关系，不再分析。

3．**范畴**。运用辩证方法分析事物的矛盾，不仅需要以规律为指导，当分析研究事物的现象和本质、原因和结果等的时候，又需要以有关范畴为指导。现象和本质、原因和结果等范畴，既是辩证法的范畴，又是辩证逻辑的范畴。“充足理由”（客观全面的理由）等则是辩证逻辑范畴。

本书讲个别和一般、充足理由三个范畴。个别和一般两个范畴是概念、判断和推理的理论基础。充足理由范畴是辩证逻辑进行证明和反驳的理论基础。

总起来说，上面是辩证逻辑一组研究内容的说明。这一组研究怎样以规律、范畴为指导，根据观点和辩证方法对具体事物进行具体分析。继续说明另一组的研究内容，其中包括着怎样形成概念、判断和推理来揭示所分析的结果。

（乙）辩证思维形式和概念、判断、推理的辩证法

辩证的思维形式是指辩证的概念（如“使用价值和价值的统一”）、辩证的判断（如“商品是使用价值和价值的统一”）和辩证的推理（如典型归纳推理）。概念、判断、推理的辩证法是指概念、判断、推理的特殊矛盾、特殊本质、形成、转化等。概念、判断、推理的辩证法适用于辩证的思维形式，比后者适用范围广。

辩证逻辑研究辩证的概念、辩证的判断和辩证的推理，研究概念、判断、推理的特殊矛盾、特殊本质，它们的形成、转化，并研究怎样使概念明确、判断恰当、推理有逻辑性以及对证明和反驳的要求、逻辑证明和实践证明，等等。

这两组有紧密联系，后一组是前一组的继续，前一组为后一组服务。

结论。从上看来，可见，辩证逻辑是研究辩证思维的规律、范畴、观点、方法以及辩证思维形式和概念、判断、推理辩证法的科学。

三 辩证逻辑和辩证法、认识论的关系

在这一节里，讨论三个问题：（甲）辩证逻辑和辩证法、认识论的关系；（乙）什么是在《资本论》中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论是“同一个东西”的含义？（丙）马克思主义经典著作中“辩证法”一词的含义。

（甲）辩证逻辑和辩证法、认识论的关系

辩证逻辑和辩证法、认识论有密切关系：

第一，由辩证法的理论体系方面来看，认识论和辩证逻辑是辩证法的两个组成部分。

唯物辩证法是马克思主义哲学。它是关于自然界、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学，是工人阶级及其政党的世界观和方法论，其中包括着马克思主义的认识论和辩证逻辑。

唯物辩证法包括着马克思主义的认识论。列宁说：“辩证法，按照马克思的理解，同样也根据黑格尔的看法，其本身包括现时所谓的认识论，这种认识论同样应当历史地观察自己的对象，研究并概括认识的起源和发展即从不知到知的转化。”①这

① 《列宁选集》第2卷，第584页。

就是说，应当把辩证法应用于认识论，历史地观察认识问题，研究认识的起源和发展。可见，马克思主义的认识论是关于认识的起源和发展的学说，是唯物辩证法的一个组成部分。把辩证法、认识论应用于理性认识，研究辩证思维，这就是辩证逻辑。辩证逻辑是关于辩证思维的学说，是辩证法和认识论的组成部分。

第二，由内容方面来看，辩证法、认识论、辩证逻辑三者在本质上是一致的，但有不同的表现形式。

认识论、辩证逻辑所以和辩证法在本质上是一致的，是因为唯物辩证法是关于自然界、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学，辩证法的规律无论对自然界和人类社会的运动发展，或者对思维的运动发展都是同样适用的。认识论、辩证逻辑所以和辩证法有不同的表现形式，是因为认识、辩证思维有不同的特性，认识论和辩证逻辑有不同的研究内容。

认识论和辩证法在本质上是一致的，因为认识论是辩证法的应用，认识过程是发展的，由低级阶段向高级阶段转化。认识论和辩证法有不同的表现，研究不同的问题，如实践、认识、再实践、再认识，认识分为感性认识和理性认识两个阶段以及真理是客观的、具体的，既是相对的又是绝对的，等。辩证逻辑和辩证法在本质上是一致的，因为辩证逻辑是辩证法对理性认识的应用，研究辩证思维，辩证思维是运动发展的。辩证逻辑和认识论是一致的，因为理性认识是认识过程的一个阶段。但是，辩证逻辑和辩证法、认识论两者有不同的表现，研究不同的问题。辩证逻辑研究辩证思维的规律、范畴、观点、方法以及辩证思维形式和概念、判断、推理的辩证法。又认识论把理性认识当做一个阶段来研究，辩证逻辑则以辩证思维当专门的研究对象，全面地、深入地研究辩证思维的问题。

总之，由研究内容方面来看，辩证法、认识论、辩证逻辑三者，是由一般而特殊，由研究外部世界和人类思维的运动和发展的普遍规律，而研究认识的起源和发展，研究辩证思维。因此，

辩证法虽然包括认识论和辩证逻辑，但不能代替它们两者。

（乙）什么是在《资本论》中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论是“同一个东西”的含义？

一九一五年，列宁在《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》一文里，在下面一段话里，讲到在《资本论》中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论是“同一个东西”：

“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。在《资本论》中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论［不必要三个词：它们是同一个东西］都应用于同一门科学，而唯物主义则从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西，并且向前推进了这些有价值的东西。”①

上段话有三层意思：

（1）马克思虽然没有遗留下辩证逻辑的专著，但他遗留下了《资本论》的辩证逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决“当前”革命中的问题。

（2）在《资本论》里，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论都应用于同一门科学，“不必要三个词：它们是同一个东西”。

（3）在《资本论》里，马克思用唯物主义改造黑格尔的辩证逻辑，吸取了它的全部有价值的东西，并向前推进了它们。

可见，三层意思很清楚，问题在于怎样理解“不必要三个词：它们是同一个东西”。

先看列宁的说明。接着上面引文，列宁指出：《资本论》“对资本主义的历史和对于概述资本主义历史的那些概念的分

① 《列宁全集》第38卷，第357页。

析。”分析的程序是：“商品——货币——资本”。而资本由剩余价值产生。有两种无偿地增加剩余价值的生产，即“绝对剩余价值的生产”和“相对剩余价值的生产”。列宁接着说明，分析是由最简单的、普通的、常见的、直接的“存在”：个别的商品（政治经济学中的“存在”）开始，把它当做社会关系来加以分析。有两种分析：演绎的和归纳的，逻辑的和历史的（对价值形式的分析）。在每一步的分析中，都用事实即用实践来进行检验。最后，列宁指出，要“参照本质对现象的关系问题”。如“价格同价值”等。

根据列宁的说明，阐述两点于下：

（1）《资本论》以分析经济范畴为中心，在分析经济范畴的前提下，揭示资本主义社会的经济运动和发展的规律。在分析经济范畴的过程中，马克思提供了丰富的、极有价值的关于范畴的形成、分类、定义、互相之间的关系等的辩证理论。这是《资本论》辩证逻辑的主要内容。

（2）在《资本论》里，马克思进行分析，使用辩证方法。马克思的辩证方法是根据唯物主义的观点和发展的观点，分析事物矛盾的方法。这就是说，它是客观地、发展地分析事物矛盾的方法。关于这点，列宁有精确的说明：“马克思和恩格斯称之为辩证方法（它与形而上学方法相反）的，不是别的，正是社会学中的科学方法，这个方法把社会看做处在经常发展中的活的机体……，要研究这个机体就必须客观地分析组成该社会形态的生产关系，必须研究该社会形态的活动规律和发展规律。”①又说：在《资本论》里，马克思“力求科学地分析资本主义社会形态，而当他证明了这个组织在我们眼前的发展具有什么样的趋势，这个组织必然会灭亡而转变为另一个更高的组织时，他就结束了自己的分析。”②

---

①② 《列宁选集》第1卷，第32页，第43—44页。

总上看来，马克思在《资本论》里，把辩证法的规律、范畴和唯物主义认识论中的唯物主义的观点等当做辩证方法的指导规律、范畴和观点包括在辩证逻辑里。因此，对《资本论》来说，只提“《资本论》的逻辑”就够了，不要另讲辩证法和唯物主义的认识论。这就是列宁所说的在《资本论》里，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论都应用于同一门科学，“不必要三个词：它们是同一个东西”的含义。

有另外一种看法。这种看法认为“不必要三个词：它们是同一个东西”，不仅适用于《资本论》，而有普遍意义。这就是说，列宁认为逻辑、唯物主义的认识论和辩证法是同一个东西。因此，有这种看法的人对辩证逻辑抱怀疑态度，认为只研究辩证法、认识论就够了。

其实，有上述看法的人，是自相矛盾，不能自圆其说。他们既然认为逻辑、认识论和辩证法是同一个东西，而又承认应该研究认识论，但反对研究辩证逻辑，岂不是明显的自相矛盾？

又上述看法和上文所引的列宁的话相矛盾。根据上述看法，列宁应该说马克思遗留下《资本论》的辩证法，辩证法应该研究概念，研究演绎和归纳，研究历史的和逻辑的分析，等等。显而易见，这些不是辩证法的研究对象。

上述看法和列宁认为辩证法包括认识论，“逻辑学是和认识论一致的”①看法相矛盾，更和列宁关于辩证逻辑的定义和对辩证逻辑内容的具体说明②相矛盾。

（丙）马克思主义经典著作中“辩证法”一词的含义

为了帮助了解辩证逻辑和辩证法、认识论的关系，在这里说

① 《列宁全集》第38卷，第186页。

② 参看本书第三章第二节。

明马克思主义经典著作中“辩证法”一词的含义。在马克思主义经典著作里，“辩证法”是多义词，有四种不同的含义：

（1）指客观辩证法。如在《自然辩证法·热》一文的“然而摩擦取火的过程还是片面的”这一段里，在“但是历史有它自己的步伐，不管它的进程归根到底是多么辩证的，辩证法往往还是要等待历史很久”这句话里，其中的“辩证法”指客观辩证法。

（2）指辩证逻辑。这时，“辩证法”和“辩证逻辑”是同义词。

在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的第四部分里，有这样一句话：“这样，对于已经从自然界和历史中被驱出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹思想的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”其中“逻辑”指形式逻辑；“辩证法”指辩证逻辑。

（3）指辩证法科学。如在《反杜林论·哲学》编的第十三部分里，恩格斯说：“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”其中“辩证法”指辩证法的科学。

（4）指辩证方法。在《反杜林论·引论》里，有这样一句话：“相反地，对辩证法来说，上述过程正好证明了它自己的方法是正确的，因为辩证法在考察事物及其在头脑中的反映时，本质上是从它们的联系、它们的连结、它们的运动、它们的产生和消失方面去考察的。”显而易见，其中后一个“辩证法”指辩证方法。

总起来说，“辩证法”是多义词，有四种含义。我们阅读马克思主义经典著作的时候，要结合上下文，辨别“辩证法”一词的含义，这样才能了解它的意思。

四　辩证逻辑的作用

辩证逻辑有很大的作用。这里讲五点：（甲）马克思主义哲

学、社会科学、政治经济学的辩证思维方法；（乙）自然科学的最普遍的、根本的思维方法；(丙)研究自然辩证法的指导方法；（丁）能帮助准确、完整地了解马列主义、毛泽东思想的精神实质；（戊）能帮助改进工作方法。

（甲）辩证逻辑是马克思主义哲学、社会科学、政治经济学的辩证思维方法

辩证逻辑是马克思主义哲学、社会科学、政治经济学的辩证思维方法，是马克思主义经典作家认识世界、领导革命的最锐利的思想武器。

马克思和恩格斯是自觉地运用辩证思维，建立马克思主义哲学、社会科学、政治经济学的创始人。马克思极重视自觉地运用唯物辩证方法，编写«资本论»；在«资本论»第一卷«法文版序言»里说："我所使用的分析方法至今还没有人在经济问题上运用过，这就使前几章读起来相当困难。"①恩格斯也极重视自觉地运用唯物辩证方法，在«反杜林论·三版序言»里，公开指出：和杜林的"论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述，——而这一阐述包含了相当广泛的领域。"②列宁和毛泽东同志都极重视自觉地运用唯物辩证方法。列宁对黑格尔的辩证方法有很高的评价，认为它是"黑格尔逻辑学的总结和概要、最高成就和实质"③。在«共产主义»一文里指出，具体地分析具体的情况是马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂。毛泽东同志常提到马克思主义的辩证方法，在«学习和时局»一文里说："必须提倡思索，学会分析事物的方法，养成分析的习惯。"④

---

① «马克思恩格斯全集»第23卷，第26页。
② «马克思恩格斯选集»第3卷，第49页。
③ «列宁全集»第38卷，第253页。
④ «毛泽东选集»第3卷，第902页。

马克思自觉地把唯物辩证方法应用于《资本论》，取得了很大的成功。剩余价值的问题就是用这个方法解决的。对这一点，恩格斯有很高的评价："这个问题的解决是马克思著作的划时代的功绩。它使社会主义者早先象资产阶级经济学者一样在深沉的黑暗中摸索的经济领域，得到了明亮的阳光的照耀。科学的社会主义就是从此开始，以此为中心发展起来的。"①

唯物的辩证方法所以能有这样大的力量，是因为它是辩证逻辑的总的应用。马克思自觉地把唯物辩证方法应用于编写《资本论》的过程，就是自觉地吸取黑格尔的证辩逻辑的合理内核，制定唯物的辩证逻辑的过程。

恩格斯、列宁、毛泽东同志继承、捍卫和发展了《资本论》的辩证逻辑。他们不仅自觉地运用唯物辩证方法来解决革命实践中的问题，而且发展了辩证逻辑的理论和内容，使唯物的辩证逻辑逐步建立起来、充实起来。

从上看来，使我们深深认识到：马克思主义的哲学、社会科学和政治经济学有极高的成就、划时代的意义，是和马克思主义经典作家在革命实践的基础上，自觉地运用唯物辩证方法分析问题，自觉地总结辩证思维的经验，发展唯物辩证逻辑的理论和内容分不开的。

（乙）辩证逻辑是自然科学的最普遍的、根本的思维方法

辩证逻辑和自然科学的关系，是方法论和具体科学的关系。辩证逻辑是自然科学的最普遍的、根本的思维方法。各门自然科学除了运用它们自己的研究方法以外，还要遵守辩证逻辑、受它的指导。辩证逻辑是自然科学的最重要的、根本的思维方法，教

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第243页。

导怎样由发展、普遍联系等方面说明问题。恩格斯在《<反杜林论>旧序》一文里说："然而恰好辩证法对今天的自然科学来说是最重要的思维形式，因为只有它才能为自然界中所发生的发展过程，为自然界中的普遍联系，为从一个研究领域到另一研究领域的过渡提供类比，并从而提供说明方法。"① 其中"辩证法"指辩证逻辑。

十八世纪，自然科学主要是搜集材料的科学，关于既成事实的科学。十九世纪，由于三大发现（发现细胞、能的转化、达尔文的进化论），自然科学本质上是整理材料的科学，关于过程、关于事物的发生和发展以及关于把一些自然过程结合为一个整体的联系的科学。这样，就充分地证明：自然界是辩证地而不是形而上学地发生、发展的。于是，在当时自然科学家面前，就发生这样一个问题：是自觉地应用辩证思维，以辩证思维为指导，进行科学研究，说明研究成果呢？还是受形而上学思维方法的约束，走旧道路呢？所以，在《<反杜林论>旧序》一文里，恩格斯指出，自然科学不受辩证思维的指导，就要受形而上学思维的束缚。从形而上学的思维归复辩证的思维有不同的道路。可以由于自然科学的发现本身所具有的力量而自然实现，如在生物学中。但这是一个比较长期、缓慢的过程，要有大批多余的阻碍需要克服。如果自然科学家愿意仔细地研究辩证哲学，过程就可以大大地缩短。

今天，自然科学比十九世纪有更大的跃进，新科学部门与日俱增，各门科学之间有更密切的联系。但是，恩格斯的话并没有完全实现。在科学界，自然科学家自觉地运用辩证思维考虑问题的，为数不多。因此，恩格斯的话特别值得重视。可喜的是：不仅解放后，我国的自然科学家由于学习马列主义、毛泽东思想，有的早已经自觉地运用辩证思维解决科学中的问题（如著名科学家李四光等），有的正在自觉地运用辩证思维研究科学问题，就是近

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第383页。

来在欧、美的自然科学家中，也有的已经认识到自觉地运用辩证思维研究自然科学的重要性。例如，美国《科学新闻》1980年第2期的《读者通信》栏内载有纽约布朗克斯(Baul Birnbaum)的一封通信，题目是《辩证思维》，正表达了这种思想。内容重要，引证如下：

“刚才，我高兴地读了格林伯格（Joel Greenberg）写的‘爱因斯坦：创造力的鉴赏家’一文。

“终于，所谓的两面神思维的必然性正日益广泛地为人们所认识。我说所谓的两面神思维是因为，当恩格斯在十九世纪传播这一思维时，他称之为辩证思维。

“我想补充一点，自然界的对立，不仅是可能，而且始终是存在的。这种对立，作为对立或者处于对立的各种倾向的‘斗争’的结果推动了事物的发展。

“假如牛顿和惠更斯是始终如一的辩证思想家的话，他们对接受光既是粒子又是波的这一假说是不会有困难的。微粒既是粒子又是波，或者时空既是连续的又是不连续的这些判断，证明物质世界是辩证的，而且需要用辩证思想来反映与研究。”①

在这封信里，布朗克斯指出：“所谓的两面神思维的必然性正日益广泛地为人们所认识。”这点很重要。他认为他所说的“两面神思维”就是恩格斯当初称之为辩证思维。他正确地认识到事物的对立面的斗争推动事物的发展；“微粒既是粒子又是波”，“时空既是连续的又是不连续的”等辩证判断，证明物质世界是辩证的，“而且需要用辩证思想来反映与研究”。关于光的性质有两种相反的看法，牛顿主张光的微粒（粒子）说，惠更斯主张光的波动说，其实光既是粒子又是波，他们两者各只见到光的性质的一面。所以布朗克斯指出：“假如牛顿和惠更斯是始终如一的辩证思想家的话，他们对接受光既是粒子又是波的这一假说是

---

① 美国《科学新闻》全译本·周刊，1980年第2期，上海科学技术文献出版社出版。

不会有困难的。”这就是说，如果他们两人能用辩证思维研究光的性质，他们就可能不持相反的假说，而统一起来。

讲到这里有一个问题需要解决：自觉地运用辩证思维分析研究自然科学问题和自发地运用辩证思维分析研究自然科学问题有什么区别呢？答曰：虽然只有一字（自觉和自发）之差，但大有区别。自发地运用辩证思维分析研究自然科学问题，虽然能有一些大的发现，但不能坚持到底，因而不能使理论更加完善。在自然科学史中，著名化学家门捷列夫就是显明的例证。一八六九年，他自发地根据量转化为质的观点，发现化学元素周期律①，取得了很大的成果。但是，后来他竟然认为“自然界没有飞跃”，反对物理学在原子结构方面的新发现，和他想对周期律做进一步的说明背道而驰。

要想能自觉地运用辩证思维，分析研究自然科学中的问题，必须首先学习恩格斯的《自然辩证法》和《反杜林论·哲学》编，列宁的《哲学笔记》和《唯物主义和经验批判主义》第五章（《最近的自然科学革命和哲学唯心主义》），毛泽东同志的《实践论》和《矛盾论》等。如能学习、了解和掌握了它们的精神实质，那就能自觉地运用辩证思维分析研究自然科学中的问题，还能坚持到底，成为一个象布朗克斯所说的“始终如一的辩证思想家”。

日本著名理论物理学家坂田昌一，由于热爱《自然辩证法》、《唯物主义和经验批判主义》两部著作，自觉地运用辩证思维，分析研究“基本粒子”的问题，在“基本粒子”的内部结构的理论方面做出了重要贡献。

坂田昌一教授在中学毕业的那一年（1929年）就以极大的兴趣阅读了《自然辩证法》的日译本，在大学的时候又阅读了《唯物主义和经验批判主义》。坂田昌一在他逝世前一年写的《我所遵循的经典——恩格斯的〈自然辩证法〉》一文里，回顾了他自己

---

① 参看本书第五章第一节。

在科研工作中所走的道路，总结为一句话：恩格斯的《自然辩证法》“就象珠玉一样放射着光芒，始终不断地照耀着我四十年来的研究工作，给予了不可估量的启示。”

坂田昌一教授遵循恩格斯关于分子、原子不过是物质分割的无限系列中的各个“关节”的观点和列宁关于“电子和原子一样，也是不可穷尽的”思想，根据对“基本粒子”研究领域的新成果，深刻地批判了“基本粒子是物质的始原”的错误论点，指出这是片面夸大，“把只在实验技术的某一发展阶段上所允许的观点不加批判地固定化，就是形而上学的独断论，是和科学不能相容的”①；认为“基本粒子”是物质的层次，提出“把基本粒子看作构成自然界的有质的差异的无限个层次之一”的辩证观点。坂田昌一根据物质层次的观点（发展观点）来研究复合模型（即坂田模型），用三种基本粒子（质子、中子、Λ 粒子）说明四种复合粒子（Σ 粒子、Ξ 粒子、π 介子、K 介子）的内部结构。

坂田模型尽管不完备，有可以讨论的地方，但它是坂田昌一教授自觉地运用辩证思维，根据物质层次的观点，揭示“基本粒子”的内部结构，为“基本粒子”模型的研究开辟了道路，推动“基本粒子”理论的发展，有重要意义。

一九六六年，我国物理学工作者由于学习马列主义、毛泽东思想，继坂田昌一教授之后，自觉地根据物质层次的观点，提出强子结构的层子模型。“层子”是指组成强子的更深一层的东西，也是无限可分的。

一九七二年，在我国云南宇宙线实验站的大磁云室中，发现了一个重粒子，它的质量是质子质量的十倍以上，可能就是层子。在周总理亲自关怀和过问之下，经过仔细地分析鉴定之后，将这一发现发表在《物理》杂志上，引起了世界各国的物理学工作者的广泛注意。但是，由于这方面的事例尚少，还不能做出最后结

① 坂田昌一：《新基本粒子观对话》，生活·读书·新知三联书店1973年第2版，第2页。

论。

恩格斯在«<反杜林论>旧序»里说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”我国物理学工作者提出层子模型这个典型事例，告诉我们：一个科学工作者除了努力钻研自己的业务以外，又能认真学习马列主义、毛泽东思想，那就能自觉地运用辩证思维分析研究问题，敢于攀登高峰，有所发明创造，为我国四个现代化建设做出应有的贡献。

（丙）辩证逻辑是研究自然辩证法的指导方法

我们应该怎样用辩证逻辑研究自然辩证法呢？先学习一下恩格斯的名著«自然辩证法»。这部著作是用辩证逻辑研究当时自然科学中的问题的典范。在这部著作里，恩格斯明确地指出他是用辩证的思维分析说明当时自然科学中的问题的。如在«运动的量度。——功»这一部分里，恩格斯说：“这样，我们现在就冒险进入了一个十分危险的领域，更何况我们没有可能使读者‘搞通数理力学’。但是，也许能够表明：在涉及概念的地方，辩证的思维至少可以和数学计算一样地得到有效的结果。”这就是说，辩证思维可以明确“功”、“活力”概念的含义和它们之间的关系，至少可以和数学计算一样地得到有效的结果。又在«〔力学和天文学〕»这一部分里，恩格斯用落体定律的局限性（落体定律在物体下落数分钟的时候便不正确了，因为这时不能再没有误差地假设地球的半径＝∞了，而且地球的吸引在增大，不象伽利略的落体定律所假定的那样保持不变），证明“辩证思维的必然性和自然界中没有不变的范畴和关系。”

现在，说明两点于下：

第一，恩格斯用辩证思维说明数学和生物学中的辩证法。在«〔数学〕»这一部分里，恩格斯全面地说明了数学中的辩证法，极其深刻、透彻，有很强的说服力，使人信服。恩格斯指出，数学中的转折点是笛卡儿的变数。有了变数，运动和辩证法进入了

数学；有了变数，微分和积分就立刻成为必要，而且立刻被产生。根据量和质相联系的观点，恩格斯告诉我们：数是最单纯的量的规定，但充满了质的差异，如简单的根和幂。又根据联系观点，明确一和多是不能分离的、相互渗透的两个概念。多包含于一中（任何数都由一所组成），正象一包含于多中。恩格斯特别讲到三角学，指出这是一个被辩证方法开拓出来的更广阔的天地。三角形不再被孤立地只从它本身来考察，而是和圆形联系起来考察。这样，边和角便得到了完全不同的、特定的相互关系，任何一个三角形都可以分成两个直角三角形。最后，恩格斯说："三角学从综合几何学中发展出来，这对辩证法来说是一个很好的例证，说明辩证法怎样从事物的相互联系中理解事物，而不是孤立地理解事物。"在«〔生物学〕»这一部分里，恩格斯根据生命和死亡两个对立面相联系的观点，说明生命，指出辩证法的生命观是把生命的否定：死亡和生命相联系考察生命。"生就意味着死。"这样便排除了关于灵魂不死的任何谬论。

第二，恩格斯运用辩证思维批判当时自然科学中的唯心主义和形而上学。恩格斯的批判是丰富而深刻的，这里只扼要地讲讲。«神灵世界中的自然科学»一文很值得注意。在这篇文章里，恩格斯叙述了英国的著名自然科学家阿尔弗勒德·拉塞尔·华莱士等，由于轻视理论，迷信经验的观察，宣扬降神术。恩格斯分析了原因，指出从自然科学到神秘主义的最可靠的道路，是蔑视一切理论、不相信一切思维的最肤浅的经验论。"的确，蔑视辩证法是不能不受惩罚的。""经验主义轻视辩证法便受到这样的惩罚：连某些最清醒的经验主义者也陷入最荒唐的迷信中，陷入现代降神术中去了。"在«热»这篇短文里，恩格斯提出这样一个值得注意的问题：当时在实践中已经解决了机械运动和热的关系问题，先把前者转化为后者，再把后者转化为前者。但是，在理论方面并没有完全解决这个问题。萨迪·卡诺研究了这个问题，但并没有能完全解决这个问题。阻碍他成功的不是事实材料的不足，而

是由于他受了一个先入为主的错误理论（认为热和电一样，是一种特殊的实物，没有重量，不能衡量）。这种错误理论是由物理学家用他们的自然主义思维方式穿凿附会出来的。这又一次告诉我们：自然科学家离开辩证思维，是不能很好地解决理论问题的。在《电》的一文里，恩格斯用很多篇幅分析研究当时关于电的理论和实验，最末一段说明研究电的学说的方法。又在《关于“机械的”自然观》一文里，批判了用位置移动来说明一切变化，用量的差异来说明一切质的差异的“机械”观点。

根据恩格斯的教导，可见对自然辩证法的研究，必须以辩证逻辑为指导，着重说明辩证思维对科学实验的指导和说明的重要性，阐明自然科学中的一些具体成果的辩证法，指出自然科学中的一些问题的研究方向，分析评论自然科学中的一些错误论点，等等。

（丁）辩证逻辑能帮助准确、完整地了解马列主义、毛泽东思想的精神实质

我们学习、研究马列主义、毛泽东思想，要能理论联系实际。因此，我们学习、研究马列主义、毛泽东思想，要能准确、完整地了解它们的精神实质，掌握它们的基本原理。辩证逻辑能帮助准确、完整地了解它们的精神实质，特别是关于马克思主义经典著作中的一些难读章、节中的思想。

请看列宁这段话：“警言：不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的《资本论》，特别是它的第1章。因此，半世纪以来，没有一个马克思主义者是理解马克思的！！”①在这里，列宁谆谆教导我们：不学习、研究辩证逻辑，是不能完整地、准确地了解和掌握马克思《资本论》的精神实质的。

---

① 《列宁全集》第38卷，第191页。

（戊）辩证逻辑能帮助改进工作方法

做工作必须注意工作方法，特别是领导同志。工作方法和思想方法有密切联系，受思想方法的指导。例如，毛泽东同志所提出的实事求是的思想方法，又是工作方法。一般说来，思想方法正确，工作方法就正确；思想方法不正确，工作方法就不正确。例如，实事求是和主观主义是两种思想方法，也是两种工作方法。前者是正确的，后者是错误的。

所以，我们要认真学习辩证逻辑，改进工作方法。以辩证逻辑为指导，改进工作，要善于调查研究，总结经验；实事求是，理论要与实践统一，用实践检验真理；要用全面的、发展的观点看问题，善于区别人民内部矛盾和敌我矛盾，等等。

最后，需要特别指出的是：对现阶段来说，辩证逻辑的迫切任务是分析说明四个现代化中的理论问题和分析解决四个现代化中的新问题。实例见以后有关各章。

第二章　辩证逻辑和形式逻辑

一　辩证逻辑和形式逻辑是逻辑科学发展的不同阶段，有不同的任务

逻辑是关于思维及其规律的科学。它象其它科学一样，是一种历史科学，是关于人的思维的历史发展的科学，随着人的思维的历史的发展而发展。形式逻辑是逻辑科学发展的初级阶段，辩证逻辑是逻辑科学发展的高级阶段，有不同的任务。

（一）形式逻辑是逻辑科学发展的初级阶段，是人的思维的历史的初级阶段的总结，有它自己的任务。

我国先秦时期和古代印度都有丰富的逻辑思想。在西方，形式逻辑在古希腊时期就初步地建立起来了。

公元前五世纪中叶，波希战争（公元前 500—449 年）以后，古希腊的奴隶主国家的民主共和国巩固起来了，经济、文化都有很大的发展。这时，古希腊的科学进入了新的发展阶段，天文学、物理学、数学、生物学的知识都比以前充实。演讲术达到了较高的水平，语法已经制定出来。对逻辑问题的研究很有必要。古希腊著名的唯物主义者德谟克利特（约公元前460—370）第一个把逻辑问题当作科学研究的对象。他研究了归纳、类比、假说等问题，写有逻辑专著（«论逻辑»或«规范»），已失传。

亚里士多德（公元前384—322）是古希腊时代的哲学的杰出代表。他把德谟克利特当作自己在研究逻辑问题方面的前辈，指出在“物理学哲学家”中，德谟克利特第一个给概念下了定义。德谟克利特是归纳推理的奠基人，亚里士多德对逻辑问题的研究

则主要集中在演绎逻辑上。

亚里士多德的逻辑学建立在真假区别的基础上，对诡辩论做不调和的斗争。如他提出矛盾律，就是为了反对诡辩论的是非相对、同一的主张。在哲学上，他动摇于唯心主义和唯物主义两者之间。他的认识论和逻辑思想有唯物主义因素。他概括了希腊前人对逻辑问题研究的成果，建立了形式逻辑。他不仅对概念、判断、演绎推理、证明做了系统的说明，并提出了矛盾、排中律，也涉及到了同一律。关于他的逻辑著作，后人集为专书，叫《工具论》（知识的工具）。他认为逻辑学是认识和论证真理的工具。认识是通过归纳从个别上升到一般，然后再通过演绎用一般论证个别。科学知识必须经过证明，因为只有经过证明才能获得有必然联系的系统知识。

在古希腊，自然科学还在幼稚时期。到了十五世纪的后半期，自然科学才迅速发展起来。从那时起，才有了真正系统的实验科学。实验科学发展起来，就给唯物主义哲学家提出制定和概括实验科学中所使用的研究方法。英国唯物主义哲学家弗兰西斯·培根（1561—1626）担负了这个任务。他提出了科学归纳法，即确定事物的因果联系的“三表”法。他认为：人应该做自然界的主人，把自然界变为“人的王国”，即让人控制自然。要做到这点，就要有新的方法。培根指出他所提出的新逻辑学就是新方法。他把他的逻辑著作叫做《新工具》，以别于亚里斯多德的《工具论》。

十九世纪，英国著名的实证主义者约翰·斯杜亚·穆勒(1806—1873)制定了“经验研究的四种方法”，即契合法、差异法、剩余法和共变法。穆勒的逻辑学的主要缺点是形而上学的，把归纳法绝对化，宣扬归纳主义，割裂归纳和演绎之间的联系。

十八世纪和十九世纪初期的伊曼努尔·康德(1724—1804)，是德国古典哲学的创始人。他的主要哲学著作有《纯粹理性批判》等。他的哲学的基本特征是调和唯物主义和唯心主义。在逻

辑科学的发展史中，康德是有名的逻辑科学革新家。他把逻辑分为两种，即入门的、初级的“普通”（形式）逻辑和“先验”逻辑，即逻辑的高级形式。

康德认为普通逻辑或形式逻辑所研究的思维形式是先天固有的，这是错误的。但是，他指出普通逻辑或形式逻辑是脱离思维的起源、脱离客观对象来研究思维形式，这是值得注意的。

康德的“先验逻辑”含有辩证思想，为后来黑格尔所发展。

结论。形式逻辑的主要内容包括矛盾律等思维规律，演绎、归纳、假说以及证明等。形式逻辑的任务是教导人们根据新事实提出假说，进行归纳和演绎，组成前后一贯、不自相矛盾的、有论证的理论系统。

（二）辩证逻辑是逻辑科学发展的高级阶段，是人的思维历史，特别是高级阶段的思维历史的总结。它有不同于形式逻辑的任务。

古希腊有丰富的、朴素的辩证思想。当时的哲学家是自发的辩证论者。卓越的辩证论者赫拉克利特（约公元前530—470），认为一切都在流动，都在不断地变化，不断地产生和消失。亚里士多德研究了辩证思维的最主要的形式。

近代自然科学产生以后，由于需要按门类把自然界分解为各部分，对有机体进行解剖研究，遂养成一种习惯：撇开广泛的总的联系去考察问题，把事物孤立起来研究，因而认为事物是孤立的、静止的。培根和洛克(1632—1704)两位哲学家把自然科学的这种考察事物的方法移到哲学中以后，遂在十七世纪以来造成形而上学的思维方法所特有的局限性。反过来，形而上学的思维方法又影响自然科学家，束缚着他们的头脑。

首先恢复和发展希腊的辩证思想的，是德国古典哲学家，代表人是黑格尔。黑格尔根据客观唯心主义的观点，批判吸收了前人对辩证思想的研究成果，结合自然科学和历史的知识等，比较全面地、有意识地阐述了辩证逻辑的基本内容。

康德对黑格尔建立辩证逻辑起了先锋和推动的作用。

第一，康德的星云说（认为太阳和一切行星由旋转的星云团产生）给形而上学的、僵化的自然观打开第一个缺口。恩格斯在《反杜林论·引论》里，说明辩证方法的时候，指出康德的星云说是根据辩证方法的精神，由发展方面说明太阳系的产生。

第二，康德提出"二律背反"，认为关于世界在空间和时间上是有限的还是无限的等四个问题，理性不能解决，陷入矛盾。

可见，康德已经认识到"有限"和"无限"等概念之间含有矛盾。他的二律背反学说对黑格尔的辩证思想的形成有重大影响。

黑格尔对康德的二律背反学说极为重视，有很高的评价；指出康德的理性矛盾说，由破除形而上学的独断、指引思想的矛盾进展过程方面来说，必须看做是哲学知识上的一个很重要的贡献。

黑格尔不同意康德否认理性能认识事物的矛盾，认为理性可以在一切种类的对象中、一切表象和概念中，发现矛盾。矛盾性是逻辑学（辩证逻辑）的辩证的（矛盾进展）环节。又指出，理性矛盾的真实意义在于认识一切事物都含有相反的成份，认识一个对象就是考虑它是相反成份的具体统一。① 这些是黑格尔的重要的辩证思想。

黑格尔的辩证逻辑的主要内容包括：1.辩证法的三个基本规律；2."根据"、"现象"和"本质"等范畴；3.既是分析又是综合的辩证方法；4.关于概念、判断和推理的分类与辩证法。

马克思主义的经典作家在批判黑格尔的辩证逻辑的唯心主义的出发点和不顾事实任意地构造体系的同时，充分肯定它的合理内核。恩格斯在《反杜林论》里，指出："这种近代德国哲学在黑格尔的体系中达到了顶峰，在这个体系中，黑格尔第一次——

---

① 参看黑格尔：《小逻辑》，中译本第48节。

这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”①

马克思主义的辩证逻辑是在批判地吸取黑格尔辩证逻辑合理内核的前提下，十九世纪以来的自然科学和马克思主义社会科学的思维发展的总结。②

结论。辩证逻辑的内容是：研究辩证思维的规律、范畴、观点、方法以及辩证思维形式和概念、判断、推理的辩证法。它的任务是：教导人们怎样以规律、范畴为指导，根据观点和方法对客观事物进行客观、全面、深入的分析，把握它们的内在联系、内部矛盾、本质、规律，并组成概念、判断、推理来反映、揭示它们，形成有内在联系的、严密的科学理论系统。

二　辩证逻辑和形式逻辑研究思维的不同阶段，解决不同的特殊矛盾

各门科学有不同的研究对象，解决不同的特殊矛盾。形式逻辑和辩证逻辑也是这样。形式逻辑研究对象的特殊矛盾是思维的形式和内容的矛盾，形式逻辑则由研究形式帮助解决这个矛盾。辩证逻辑研究对象的特殊矛盾是辩证思维和客观辩证法的矛盾，辩证逻辑则由研究辩证思维帮助解决这个矛盾。

概念、判断、推理是三种思维形式。其中“形式”有形态的意思，包括内容。又思维形式含有内容和形式。这时，“形式”有结构的意思。形式逻辑研究思维的一个侧面——形式(结构)，即研究思维的形式。如由形式方面研究怎样给概念下定义和进行分类，研究各种判断形式的作用和各种推理形式的作用、规则。

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第63页。

② 参看下章。

判断形式有什么作用呢？它们是判断内容的联系和表达者。形式逻辑结合判断的一般内容，研究判断形式的作用。例如，全称肯定判断的内容是：肯定主概念所代表的某类事物全体有谓概念所表达的属性（实例：“所有原子都是可以分割的”）。“所有S都是P”这个全称肯定判断形式的作用是：用系词“是”表示肯定，把主概念（S）所采用的外延全体和谓概念（P）所表达的属性联结一起，并用系词“是”和量词“所有”由质量两方面把它们表达出来。形式逻辑研究各种判断形式的作用，是为人们了解它们的作用以后，能自觉地把它们和所适用的正确内容相结合，形成恰当的判断。

形式逻辑还研究各种推理形式的作用、规则，说明推出可靠结论的条件（前提真实、形式正确）。

又形式逻辑为了由判断形式方面帮助由真实前提推出可靠结论和使思维不自相矛盾，结合真假，研究判断形式之间的真假关系。在形式逻辑里，逻辑方阵是结合真假，研究判断形式之间的真假关系的范例。如在逻辑方阵里，A（全称肯定判断）和I（特称肯定判断）是差等关系，A包含I，如果A真，I就必然真。又形式逻辑的矛盾律阐述两个矛盾判断和两个反对判断形式之间的真假关系。由矛盾律来看，在同一时间内，由同一方面，对同一对象来说，两个矛盾判断或两个反对判断不能都是真实的；如果认为它们都是真实的，就是自相矛盾。

形式逻辑以思维的形式为研究对象，辩证逻辑则以辩证思维为研究对象。它研究辩证思维形式，研究概念、判断、推理的辩证法。

概念、判断、推理含有辩证法，因为它们都有特殊矛盾、特殊本质，都是发展变化的。概念、判断、推理的辩证法是客观辩证法的反映。因此，辩证逻辑研究概念、判断、推理的辩证法，根据客观辩证法。例如，概念、判断、推理所以必须是发展变化的，因为客观事物不是一成不变的，而是发展变化的。

列宁在《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》里，在说明“发展原则”的时候，指出：“其次，如果一切都发展着，那末这点是否也同思维的最一般的概念和范畴有关？如果无关，那就是说，思维和存在不相联系。如果有关，那就是说，存在着具有客观意义的概念的辩证法和认识的辩证法。”①在这里，列宁用“一切都发展着”，说明概念和认识的发展，认为这是“客观意义的概念的辩证法和认识的辩证法”。

辩证逻辑不仅研究辩证思维形式(辩证的概念、判断和推理)的形成、特殊矛盾、特殊本质和发展变化，而且研究它们的分类。在研究它们的分类的时候，不是象形式逻辑那样，由形式方面研究它们，而是根据形式和内容的统一观点研究它们。例如，恩格斯由对运动转化规律的认识过程，根据隶属关系，把判断分为个别性的判断、特殊性的判断和普遍性的判断，就是根据形式和内容的统一观点，对判断进行分类的典范。又如，根据形式和内容的统一观点，可把反映矛盾着的对立面及其相互关系的辩证判断分为对立面的统一的判断（“商品是使用价值和值价的统一”）、对立面的斗争的判断、对立面的转化的判断和对立面的并存的判断。

辩证逻辑所以要根据形式和内容的统一观点研究形式，因为“形式是具有内容的形式，是活生生的实在的内容的形式，是和内容不可分离地联系着的形式”②，这是第一。第二，辩证逻辑研究辩证思维形式和形式逻辑研究思维的形式（结构）的目的不一样。形式逻辑研究形式（结构），目的在于由形式方面帮助解决思维的形式和内容的矛盾。辩证逻辑研究辩证思维形式，目的在于由说明怎样运用辩证思维形式反映客观辩证法，来帮助解决辩证思维和客观辩证法的矛盾。

---

①② 《列宁全集》第38卷，第280，第89页。

三　辩证逻辑和形式逻辑有不同的性质

第一，在十九世纪，自从马克思主义的哲学产生以后，形式逻辑就由哲学分化出来了。它是一门独立的思维科学，一门使思维和表达有条理的工具性的科学。人们无论进行思维和表达（说话，写文章），要想清楚、有条理、前后一致、有论证性，都必须遵守形式逻辑。形式逻辑是科学研究和科学著作所必须遵守的起码条件。

形式逻辑所研究的对象（思维的形式及其规律、规则）没有阶级性，但是，对它们的说明和应用，则有阶级性。例如，诡辩论者故意歪曲形式逻辑，玩弄诡辩，是对形式逻辑应用有阶级性的鲜明例证。

第二，辩证逻辑是唯物辩证法的一个组成部分。它是唯物辩证法、认识论对辩证思维的应用，而有自己的特点。

1、辩证逻辑是马克思主义的方法论，其中包括着受规律、范畴、观点指导的、分析事物矛盾的辩证方法和反映客观辩证法的辩证思维形式。

2、唯物辩证法是无产阶级及其政党的世界观和方法论的一致体。辩证逻辑则是世界观、方法论一致体的体现者，不仅有和观点相结合的辩证方法，而且后者和无产阶级立场是一致的。只有自觉的站在无产阶级立场，为大多数劳动人民谋福利，敢于坚持真理、批判错误，向剥削阶级、腐朽反动的旧的思想意识做斗争的人，才能自觉地、始终一贯地运用辩证逻辑分析研究问题，揭露自然界和人类社会的发展规律。

结论。形式逻辑同辩证逻辑有密切的关系。只有根据辩证逻辑，才能对形式逻辑的性质、作用有正确的认识；只有以辩证逻辑为指导，才能更好地发挥形式逻辑的作用。马克思主义的经典著作都是同时使用辩证逻辑和形式逻辑，并在辩证逻辑指导之下充分发挥形式逻辑的作用。

第三章　恩格斯、列宁、毛泽东论辩证逻辑

一　恩格斯论辩证逻辑的理论和内容

恩格斯在《自然辩证法》一书里，提出了“辩证逻辑”这个术语。辩证逻辑的研究对象是“主观辩证法”，即“辩证的思维”，或“头脑的辩证法”。主观辩证法和客观辩证法两者之间的关系是反映者和被反映者的关系。“所谓**客观**辩证法是支配着整个自然界的，而所谓主观辩证法，即辩证的思维，不过是自然界中到处盛行的对立中的运动的反映而已，这些对立，以其不断的斗争和最后的互相转变或向更高形式的转变，来决定自然界的生活。”① 一句话，“头脑的辩证法只是现实世界（自然界和历史）的运动形式的反映。”②

在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书里，恩格斯认为辩证法是“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学，这两个系列的规律在本质上是同一的，但是在表现上是不同的，这是因为人的头脑可以自觉地应用这些规律，……”。“这样，概念的辩证法本身就变成只是现实世界的辩证法运动的自觉的反映”。③ 这个区别很重要，指出辩证逻辑的特点是对客观辩证法，即现实世界的辩证运动的**自觉**的反映。

恩格斯在《自然辩证法》一书里，认为逻辑是“关于思维的科学”，“关于人的思维的历史发展的科学”。思维是发展变化

①② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第534，第531页。
③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第239页。

的，在不同的时代具有非常不同的形式和内容。因此，关于思维规律的理论决不是一成不变的，而是发展变化的。“然而恰好辩证法对今天的自然科学来说是最重要的思维形式，”① 又说：“辩证法是唯一的、最高度地适合于自然观的这一发展阶段的思维方法。”② 文中两次使用的“辩证法”，指辩证逻辑。恩格斯认为辩证的自然观使自然哲学成为不必要和不可能，马克思的历史观结束了历史领域中的哲学。《反杜林论·引论》中说：“于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”③ 文中“辩证法”指辩证逻辑。又《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书说：“这样，对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹思想的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”④ 文中“逻辑”指形式逻辑，“辩证法”也指辩证逻辑。

总起来说，上面的话告诉我们：辩证逻辑和辩证法两者既有联系又有区别，既相一致又不一致。辩证法是关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学。辩证逻辑则是现实世界的辩证运动的自觉的反映，是关于人的思维的历史发展的科学，是关于思维及其规律的学说。它是当时自然科学的最重要的思维形式，“是唯一的、最高度地适合于自然观这一发展阶段的思维方法”。

恩格斯认为黑格尔的辩证方法是唯心的，不能直接应用，必须加以改造。马克思担负起这个改造工作，根据唯物主义的观点，吸取黑格尔辩证逻辑的合理内核（历史的发展观），把它改造成为唯物的思维发展方法。恩格斯指出，辩证方法和形而上学的思想方法是根本对立的。辩证方法由事物的联系、运动、产生和消

①② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第466页，第535页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第65页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第253页。

失方面考察事物。形而上学的思维方法则用孤立、静止的观点观察事物。它有一定的适用界限。一当跨入广阔的研究领域，超过它的适用界限，“它就要变成片面的、狭隘的、抽象的，并且陷入不可解决的矛盾”。①

恩格斯根据历史的发展观点，对形而上学思维方法的来源、作用及其局限性做了科学的说明。这种方法是在十七、十八世纪，由英国的培根和洛克从自然科学移到哲学中来的。自然科学从十五世纪下半叶到十八世纪取得了迅速的、巨大的发展。那时，“自然科学主要是**搜集材料**的科学，关于既成事物的科学”②。它们把自然界的事物分成不同的门类，把事物从自然的或历史的联系中抽出来，逐个地研究事物的特性、原因和结果等。这种研究方法给人们留下了一种习惯：不是把事物看成运动的，而是看做静止的，不是把事物看成变化的，而是看做永恒不变的，不是把事物看成活的，而是把事物看做死的。“认为事物是既成的东西的旧形而上学，是从那种把非生物和生物当做既成事物来研究的自然科学中产生的。”③到了十九世纪，自然科学起了质的变化。那时，“自然科学本质上是**整理材料**的科学，关于过程、关于这些事物的发生和发展以及关于把这些自然过程结合为一个伟大整体的联系的科学”④。那时，自然科学用丰富的材料证明了，自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的。这样，形而上学的思维方法就成了自然科学由了解部分到了解整体、到洞察普遍联系的绊脚石，“在哲学领域内也就响起了旧形而上学的丧钟”⑤。

形而上学者把“同一”和“差异”、“偶然性”和“必然性”、“原因”和“结果”等逻辑范畴割裂开、绝对化。恩格斯在《自然辩证法》的《〔辩证法〕》等部分里，根据辩证方法，在批判形而上学的过程中，对它们做了深刻系统的说明。

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第61页。

②③④⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第240—241页。

恩格斯认为辩证思维“以概念本性的研究为前提”。说明了“物质”、“纯粹的时间”等概念的形成。阐述了在有机化学中，名称是由物体“在它所隶属的系列中的位置来决定”。明确了种的概念对科学理论系统形成的重要性（“没有种的概念，整个科学就没有了。”）。研究了“正”和“负”等矛盾着的概念的关系。着重批判了当时科学家关于概念的僵化。

恩格斯批判形而上学的抽象同一性的观点时，认为命题的主语和述语（如：“百合花是一种植物”）在“同一性自身包含着差异性”。批判地吸取了黑格尔对判断的分类，根据对运动转化规律的认识过程，把判断分为个别性的判断、特殊性的判断和普遍性的判断。

恩格斯着重批判了归纳万能论者把归纳绝对化的错误，指出“归纳和演绎，正如分析和综合一样，是必然相互联着的。”又指出，只有分析才能把归纳过程弄清楚，推理的形式是丰富的，不限于归纳和演绎。①

恩格斯说明实践能证明必然性，重视实践对理论和假说的证明与对谬论的驳斥的作用。

最后，需要特别指出的是：恩格斯还用辩证思维研究了自然辩证法。

二　列宁对辩证逻辑的理论和内容的发展

列宁继恩格斯之后，在《哲学笔记》等著作中，对马克思主义辩证逻辑的理论和内容有进一步的发展。

什么是辩证逻辑？列宁对这个问题有详细的说明。在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里，列宁给辩证逻辑下了三个定义。

第一个定义：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第569—572页。

关于'一切物质的、自然的和精神的事物'的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容及对它的认识的发展规律的学说。换句话说，逻辑是对世界的认识的历史的总计、总和、结论。”①

这个定义是针对黑格尔提出来的。康德把存在和认识割裂开，认为不能认识“物自身”。黑格尔根据思维和存在的同一性的唯心主义观点，把思维和存在等同起来，认为现存世界是绝对概念的某一阶段的反映。辩证法是概念的自我发展，逻辑（辩证逻辑）则是关于思维的全面发展的纯粹知识。黑格尔批评形式逻辑所研究的思维形式是“外在的形式”，是“附着于内容而非内容本身的形式”。列宁同意黑格尔认为辩证逻辑应该研究具有内容的形式，说道：“黑格尔则要求这样的逻辑：其中形式是具有内容的形式，是活生生的实在的内容的形式，是和内容不可分离地联系着的形式。”②所以，列宁在上述定义里指出：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说”。但是，列宁反对黑格尔对辩证逻辑的唯心主义的看法，在上述定义里指出辩证逻辑“是对世界的认识的历史的总计、总和、结论”，指出辩证逻辑是“关于世界的全部具体内容及对它的认识的发展规律的学说”。在这里，需要研究的是：列宁认为客观世界的发展规律和思维的发展规律两者是同一的，还是一致的，即在本质上是同一的而有不同的表现形式？

从《谈谈辩证法问题》一文来看，是后者而不是前者。在那篇名著里，列宁认为应当把对立统一规律“当做**认识的规律**”来研究，指出要根据发展是对立统一（“统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联”）的观点来认识客观事物的运动、发展。根据这种观点，主要的注意力放在认识事物“**自己**”运动的泉源上。只有这种观点才提供理解一切现存事物的“自己运动”的钥匙，才提供理解“飞跃”、“渐进过程的中

① 《列宁全集》第38卷，第89—90页。

② 同上，第89页。

断”、“向对立面的转化”、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙。① 可见，由列宁来看，把对立统一规律当做认识规律需要转变为观点，根据观点认识客观世界的运动发展。这正说明思维的发展规律和客观世界的发展规律在本质上是同一的，而有不同的表现形式。

总之，列宁在上述定义里，回答了三个问题。1、辩证逻辑研究有内容的形式；2、辩证法的规律既是客观世界的规律，又是思维的规律，后者有不同的表现形式；3、辩证逻辑是对世界的认识的历史的总结。

第二个定义：“逻辑学＝关于真理的问题。”

列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里，评论了黑格尔关于思维形式和真理的符合的话，指出：“按照这种理解，逻辑学是和**认识论**一致的。这就是极重要的问题。”然后说道：“不是心理学，不是精神现象学，而是逻辑学＝关于真理的问题。”②

在这里，列宁提出辩证逻辑是和认识论一致的这样一个极重要的问题。所以说它们两者是一致的，因为真理是辩证逻辑的研究对象，认识论也研究真理的问题。但是，它们两者对真理问题的研究角度不一样。认识论研究真理的性质、真理的相对性和绝对性之间的关系等。辩证逻辑则讨论怎样根据抽象思维形成概念、规律、范畴等来反映和论证真理。看下文。

第三个定义：“逻辑学是关于认识的学说，是认识的理论。”

列宁解释这个定义说，认识是人对自然界的反映，是“一系列的抽象过程，即概念、规律等等的构成、形成过程”。这些概念和规律等等有条件地近似地把握着永恒运动着的和发展着的自然界的普遍规律性。“在这里的确客观上是**三项**：（1）自然界；（2）人的认识＝**人脑**（就是那同一个自然界的最高产物）；

① 《列宁全集》第38卷，第407—408页。

② 同上，第186页。

（3）自然界在人的认识中的反映形式，这种形式就是概念、规律、范畴等等。”①

可见，列宁所说的“逻辑是关于认识的学说，是认识的理论”，其中“认识”指一系列的抽象过程，即概念、规律等等的形成过程。进行抽象，要通过抽象的思维。列宁说：“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径。”②抽象的思维是指运用科学的抽象形成概念、规律等的抽象过程。抽象的思维就是辩证的思维。列宁说：“思维就必须是辩证的。”③因为“对象表现自己是辩证的。”④可知，列宁认为“逻辑是关于认识的学说，是认识的理论”，是指辩证逻辑是关于抽象思维（即辩证思维）的学说，是抽象思维的理论。在这方面，列宁跟恩格斯是一致的。

由第二和第三两个定义来看，辩证逻辑是关于抽象思维的学说，研究怎样运用科学抽象形成概念、规律、范畴等等，来反映和论证真理。

列宁认为辩证法、认识论和辩证逻辑三者的关系是：辩证法包括认识论，辩证逻辑和认识论是一致的。

列宁重视黑格尔的辩证方法，指出它是“黑格尔逻辑学的总结和概要、最高成就和实质”⑤。在《谈谈辩证法问题》一文里，认为马克思的由始至终的分析矛盾的方法有普遍意义：“一般辩证法的阐述（以及研究）方法也应当如此（因为资产阶级社会的辩证法在马克思看来只是辩证法的局部情况）。”⑥列宁研究了科学抽象、分析和综合等逻辑方法。

在《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》一文里，列宁指出“辩证逻辑的或马克思主义逻辑的观点”是指全面的观点、发展的观点和实践的观点。重视客观地、发展地、全面地看问题。在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里，说道：“现实的

---

①②③④ 《列宁全集》第38卷，第194，第181，第246，第242页。
⑤⑥ 同上，第253，第409页。

各个环节的全部总和的展开＝辩证认识的本质。”①

列宁重视对范畴的研究，在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里，深刻系统地阐述了“现象”和“本质”、“原因”和“结果”等范畴，指出：“人对自然的认识的各个环节，就是逻辑的范畴。”②

列宁集中地研究了概念的问题，指出“概念是人脑（物质的最高产物）的最高产物”③；明确实践是检验概念正确性的标准，通过实践使概念由主观向客观转化；认为转化是概念的本性，研究“概念的关系（＝转化＝矛盾）”是辩证逻辑的主要内容；说明概念是对事物进行理解的要素，重视客观地应用概念的灵活性和恩格斯对概念僵化的批判，等等。

列宁说明了判断的辩证法，不同推理的联系、转化。指出历史唯物主义最初是假设；自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设而是科学地证明了的原理。重视实践对证明和反驳的作用。

三　毛泽东对辩证逻辑的理论和内容的进一步发展

继恩格斯、列宁之后，毛泽东同志对辩证逻辑的理论和内容有进一步的发展。

什么是辩证逻辑？毛泽东同志根据认识是从群众中来、到群众中去的观点，由理性认识和表达两方面，结合文章三性，说明什么是辩证逻辑。由毛泽东同志有关言论来看，辩证逻辑是这样一门关于理性认识的学说，教导我们怎样根据调查研究，对具体事物进行具体分析，构成概念、判断和推理，形成正确的观点和正确的思想，并用比较恰当的表达方式，把它们准确、鲜明、生

---

①②③ 《列宁全集》第38卷，第166，第212，第177页。

动地表达出来，以便揭示出事物的本质、内在联系、内部矛盾，事物的规律。这是对什么是辩证逻辑问题看法的新发展。

在《矛盾论》这部著作里，毛泽东同志根据列宁的看法，把对立统一规律“当做认识的规律（以及客观世界的规律）”来研究，着重说明以它为指导，怎样对特殊矛盾进行具体分析。由毛泽东同志的以后著作来看，把对立统一规律当做思维规律，需要把它或它的某一方面转变为观点（如对立统一的观点）。

恩格斯和列宁都重视研究和使用辩证方法。毛泽东同志发展了恩格斯和列宁对辩证方法的看法，明确地指出：马克思主义的辩证方法就是分析方法，“所谓分析就是分析事物的矛盾”①。为了把辩证方法的本质表达出来，毛泽东同志又称辩证方法是“马克思主义的辩证分析方法”②。而分析要深入，透过现象抓本质。为了区别马克思主义的辩证方法和形而上学的思维方法，毛泽东同志通俗地称辩证方法是两点论，形而上学的思维方法是一点论。

为了反对主观主义，在延安整风期间，毛泽东同志提出用实事求是来代替主观主义。作为思想方法，实事求是和主观主义根本对立，是对马克思主义辩证方法的进一步发展。它有两个显著的特点：重视调查和突出理论联系实际，用马克思主义之“的”，射我国革命实践中的问题之“的”。

运用马克思主义的辩证方法分析问题，不仅根据规律，还要根据辩证逻辑的观点，即马克思主义的观点。毛泽东同志论述和应用了实践的观点、唯物主义的观点、全面的观点和发展的观点。

运用马克思主义的辩证方法分析问题，还要根据辩证逻辑的范畴。毛泽东同志着重说明和使用了“根据”和“条件”、“本质”和“现象”等范畴，并说明“自由”和“必然”、“充足理

① 《毛泽东选集》第5卷，第413页。

② 《加强相互学习，克服固步自封、骄傲自满》一书第1页。

由”等逻辑范畴，提出和使用了“全局”和“局部”等逻辑范畴。

辩证逻辑研究辩证思维形式和概念、判断、推理的辩证法。不同种类的思维形式有不同的“特殊的矛盾和特殊的本质”①，它们都是在调查和研究的基础上形成的。

毛泽东同志根据内涵和外延两个对立面的统一的观点，给概念下了一个全面科学的定义（“抓着了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系”）。重视说明概念的发展变化，指出“人民”、“民主”等概念是历史的产物，是在历史上发生和发展的。用事物的发展变化说明概念的发展变化（“人的概念的每一差异，都应把它看作是客观矛盾的反映。”）。提出了“矛盾着的概念”这个术语。阐述了“生”和“死”、“上”和“下”等矛盾着的概念之间辩证关系（既相对立又相联结）。极重视明确概念。

毛泽东同志由军事方面详细地说明了判断是在调查和研究的基础上形成的，并受实践的检验。注意判断的发展变化。研究和使用了关于反映事物的对立面及其相互关系的判断和关于反映主流、本质和主要方面的判断。强调要根据全面的观点等使判断恰当。

恩格斯曾经指出，从个别到特殊并从特殊到普遍的上升运动是在许多种样式中实现的。毛泽东同志提出和说明了人类认识运动的两个认识过程，即由特殊到一般和由一般到特殊。由特殊到一般是指由许多不同事物的特殊本质中概括出共同本质的认识过程。由一般到特殊是指以这种共同本质的认识为指导，向着尚未研究过或者尚未深入地研究过的各种具体事物进行研究，找出其特殊本质的认识过程。这是两个互相区别而又互相联结的认识过程。人类的认识总是这样循环往复地进行的，而每一次循环都使人类的认识提高一步、不断深化。这是马克思主义的认识论，也

---

① 《毛泽东选集》第1卷，第284页。

就是马克思主义的辩证逻辑。这就是说，这两个认识过程就是辩证思维过程。这两个认识过程的适用范围是极其普遍的。毛泽东同志提出和说明这两个认识过程，并广泛地应用它们，这是在推理方面对辩证逻辑理论的发展。此外，毛泽东同志研究和使用了典型归纳推理（由个别到一般）、比拟推理（由特殊到特殊）、对比推理（个别性的结论）和条件推理（个别性的结论）等，发展了辩证逻辑推理的种类。

写文章是为说服人、指导实践。要能说服人，必须有充分的说服力。充分的说服力来源于对事物的深刻中肯的分析、充分的说理。因此，毛泽东同志指出，提出论题要有充足的理由，反驳要有充足的论据。毛泽东同志所说的充足理由是指客观全面的理由，所说的充足的论据是指客观全面的论据。这是在证明和反驳的两方面对辩证逻辑理论的发展。

怎样总结经验，是辩证逻辑中的一个重要问题。毛泽东同志对怎样总结经验及其作用，有扼要的深刻的说明："关于总结经验，我们的经验是很丰富的，但是不能够罗列很多事情，而是要抓住重点，从实际出发，根据马克思主义的观点，加以总结。这样总结，会给我们全党一个推动力，使我们的工作比过去做得更好些。"①

毛泽东同志在捍卫、继承和发展马克思主义辩证逻辑的过程中，同时批判地吸取了我国古人（如老子、孙武等）的一些优秀的、朴素的辩证思想。

以上扼要地阐述了恩格斯、列宁、毛泽东同志对马克思主义辩证逻辑的捍卫、继承和发展。

① 《毛泽东选集》第5卷，第293页。

四 结论——捍卫、继承和发展马克思主义的辩证逻辑

逻辑和历史相一致的规律告诉我们：辩证逻辑来源于人类认识史，是人类认识史发展的高级阶段的总结。由上文来看，正证明了这点。人类认识史是随着社会实践的向前发展而发展。因此，马克思主义的辩证逻辑必然随着人类认识史的向前发展而发展。

马克思主义辩证逻辑是我们研究辩证逻辑的理论基础。我们必须捍卫、继承和发展这份无价的宝贵的精神财富，为我国社会主义四个现代化服务，为马克思主义的哲学、各门科学向前发展服务。

第四章　辩证思维规律

辩证思维规律即辩证逻辑的基本规律，主要有三条，分别说明于下：

一　转变为观点的规律

唯物辩证法的基本规律是关于自然界、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律。辩证思维有能动性，能自觉地运用它们，因此，关于外部世界（自然界和人类社会）和辩证思维两个系列的规律在本质上是相同的，但有不同的表现形式。怎样才能把辩证思维规律的不同的表现形式表达出来呢？这就是转变为观点的规律所要解决的。

转变为观点规律的内容是：要把辩证法的规律转变为辩证思维规律，需要把前者或它们的某一方面转变为观点，根据观点研究问题。

拿对立统一规律来说，它是唯物辩证法的实质、核心，是唯物辩证法的最基本的规律。怎样才能把它转变为具有不同表现形式的辩证思维规律呢？

首先，要把对立统一规律转变为对立统一的观点，来认识客观事物的运动、变化。①

一九五七年一月，毛泽东同志在《在省市自治区党委书记会议上的讲话——二》里，讲到斯大林不承认对立统一（规律），指出："我们坚持对立统一的观点，采取百花齐放、百家争鸣的

① 参看前文第36—37页。

方针。”①

对立统一规律指出：矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。因此，根据对立统一的观点分析研究百花齐放、百家争鸣的方针，那就必然得出：艺术科学中的是非问题，应当通过艺术界、科学界的自由讨论去解决，通过艺术和科学的实践去解决。在讨论和实践过程中，发展和证实正确的论点，论证和证实错误的论点，来促进艺术和科学的繁荣、发展。

其次，对立统一规律是一个完整的规律，辩证思维能根据研究问题的需要，把它的某一方面转变为观点。

（1）对立面的统一的观点。在一定的条件下，统一体的矛盾着的对立面既是矛盾的，又是统一的，统一体所以是统一体，就在于它们是矛盾的统一。因此，根据对立面的统一的观点，分析研究问题，能揭露事物的本质。

例如，简单机械运动就是物体在同一瞬间既在一个地方又不在一个地方两个对立面的统一。这是简单机械运动的本质。

又如，人民民主专政就是对广大人民群众实行民主，对少数反动派实行专政两个对立面的统一。这是人民民主专政的本质。

（2）对立面的斗争的观点。矛盾着的对立面既有统一，又有斗争。斗争包含着对抗。对抗是斗争的一种形式，而不是斗争的所有形式。因此，根据对立面的斗争的观点分析研究问题，要区别对抗性的斗争和非对抗性的斗争。

例如，马克思在《资本论》第一卷第八章第一节（《工作日的界限》）里，讲到工人要求资本家把工作日限制在正常范围内斗争的时候，指出资本家要坚持他作为买者的权利，尽量延长工作日；另一方面，工人也要坚持他作为卖者的权利，要求把工作日限制在一定的正常量内。这是权利同权利相对抗，力量起决定作用。“所以，在资本主义生产的历史上，工作日正常化过程表

---

① 《毛泽东选集》第5卷，第348—349页。

现为规定工作日界限的斗争，这是全体资本家即资本家阶级和全体工人即工人阶级之间的斗争。”①

可见，关于“工作日界限的斗争”，是工人阶级和资本家阶级两个阶级之间的对抗性的斗争。

（3）对立面的并存的观点。在一定的条件下，统一体的矛盾着的对立面是并存的，不管它们之间的关系怎样起变化。因此，可根据对立面并存的观点，分析研究问题。

例如，根据理论物理学家的研究，“基本粒子”有波粒二重性。根据对立面并存的观点，可形成这样一个论断：“基本粒子”既有波动性，又有粒子性。

又如，民主和法制是统一性的两个对立面，有密切联系。党中央强调发展社会主义民主和健全社会主义法制。根据对立面并存的观点，由民主和法制两者之间的联系，可形成这样一个论断：民主是自觉遵守法制的基础，法制是实现民主的保障。

结论。转变为观点的规律是辩证思维的最基本的规律，把辩证法的规律当做辩证思维规律，需要把它们或其中某一方面转变为观点。

第一，把辩证法的规律或其中某一方面转变为观点，其中的观点是指辩证思维对规律或其中某一方面的自觉运用，把辩证法的规律和客观世界沟通一起，以规律的内容为指导，来认识事物的运动、变化。

第二，对辩证法的规律来说，观点和规律既有联系又有区别。观点是辩证思维对规律的自觉运用，而不是规律本身。但是，对转变为观点的规律来说，把辩证法规律或其中某一方面转变为观点，正是这一辩证思维规律的特殊表现形式，而和辩证法规律不相同的地方。

总之，转变为观点的规律是辩证逻辑的最基本的规律，充分

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第262页。

体现了辩证思维规律有不同的表现形式。这个规律证明不仅能把辩证法的规律转变为观点，而且能把它们的各方面转变为观点。这样，通过转变，就使辩证法的规律及其各方面能为辩证思维服务，充分发挥辩证法规律对辩证思维的指导作用。上面已经讲过的对立面的统一的观点、对立面的斗争的观点等，是构成辩证的概念、辩证的判断的基本观点。

二 矛盾同一性的规律

矛盾同一性的规律是说，辩证思维的同一性是矛盾的同一性，即差异中的同一性。

辩证思维的矛盾同一性是客观的矛盾同一性的反映。什么是客观的矛盾同一性？同一性和差异性是统一性的两个矛盾着的对立面。它们两者互为存在的前提，既相对立，又相包含，在差异性中包含着同一，在同一性中包含着差异。战国时期的后期墨家早就见到这点。他们认为异中有同，同是指异中的共同性（《墨子·经上》：“同,异而俱于之一也”）。又认为同中有异（《墨子·大取》：“为其同也异”）。事物都是异中有同，同中有异。由矛盾着的对立面来看，最为显著。例如，无限和有限是统一性的两个矛盾着的对立面，是时间和空间的两种属性。它们两者在差异性中包含着同一：都是时、空的属性，既相矛盾，又相联结。反过来说，在同一性中包含着差异：一是无限，一是有限，等等。可见，矛盾的同一性是对差异性说的，是指差异中的同一性。

同一性和差异性两个矛盾着的对立面，是相对的，“互相转化”①。形而上学者根据孤立静止的观点，否认事物内部包含矛盾，割裂同一性和差异性之间的联系，坚持“抽象同一性”的观点，认为一个事物永远和它自身同一。显而易见，这是错误的。

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第558页。

恩格斯在《自然辩证法》一书里，批判形而上学的“抽象同一性”，指出“真实的具体的同一性包含着差异和变化”，如：“植物，动物，每一个细胞，在其生存的每一瞬间，都既和自己同一而又和自己相区别”。① 在这里，恩格斯是由事物的内部矛盾方面说的。由内部矛盾来看，有机物都是在它们生存的每一瞬间既和它自己同一，又和它自己区别，即既是自身，同时又是别的东西。

可见，矛盾的同一性和具体的同一性，是由不同方面说的。由差异性方面来看，矛盾着的对立面，在差异中含有同一性；由同一性方面来看，在事物内部，同一性自身包含着差异。

从上看来，辩证思维的同一性既然是矛盾的同一性，那末，可得出矛盾同一性规律的公式如下：

A是非A。

其中A和非A代表两个矛盾着的对立面。这个公式的意思是说，A和非A含有同一性。

马克思在《资本论》第一卷第一节里，对“1夸特小麦＝a 咁铁”这个交换价值的等式的分析，是自觉地彻底贯彻上述公式的典范。

马克思指出：“我们再拿两种商品例如小麦和铁来说。不管二者的交换比例怎样，总是可以用一个等式来表示：一定量的小麦等于若干量的铁，如1夸特小麦＝a 咁铁。”接着分析说明这个等式：“这个等式说明什么呢？它说明在两种不同的物里面，即在1夸特小麦和a 咁铁里面，有一种等量的共同的东西。因而这二者都等于第三种东西，后者本身既不是第一种物，也不是第二种物。这样，二者中的每一个只要是交换价值，就必定能化为这第三种东西。”②

小麦和铁是两种不同的商品。作为交换价值，它们是两个矛

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第558、556—557页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第49—50页。

盾着的对立面，既相对立，又相联结，在差异性中包含着同一，“1夸特小麦＝a咀铁”这个等式正表示这点。所以马克思说：“它说明在两种不同的物里面，即在1夸特小麦和a咀铁里面，有一种等量的共同的东西。”根据马克思的分析，这种等量的共同的东西是商品的价值量。作为交换价值，1夸特小麦和a咀铁有相同的价值量。

再看马克思在《资本论》第一卷第四章的第一节（《资本的总公式》）里，分析说明为卖而买的G——W——G（货币——商品——货币）流通过程的时候，怎样根据矛盾同一性的规律，说明价值用货币形式“把自身的同一性确定下来”。

马克思根据发展观点，分析指出，在为卖而买的G——W——G的流通中，货币转化为商品，商品再转化为货币。后一种流通的货币，由于增殖，转化为资本。这时，G——W——G变为G——W——G′。其中G′＝G＋ΔG，即等于原预付货币额加上一个增殖额，后者叫剩余价值。

马克思继续分析说，在G——W——G流通中，商品和货币是价值本身不同的存在形式。货币是价值的一般存在形式，商品是价值的化了装的、特殊的存在形式。价值不断地从一种形式转化为另一种形式，在流通过程中永不消失，变成一个自动的主体，改变自己的量，自行增殖着。在这里，马克思根据矛盾同一性的规律，着重说明价值作为在流通过程中扩张着的主体，“首先需要用一个独立形式，把自身的同一性确定下来”。货币是这种形式，因为货币是价值增殖过程的起点和终点，以前是100磅，现在是110磅，等等。货币只是价值的一种形式，要把货币变为资本，还需要采取商品形式。因此，可以说：“资本是货币，资本是商品。”又可以说，在流通过程中，价值“同它自身发生私自关系”。它作为原价值同作为剩余价值的自身区别开来，因为预付的100磅只是由于有了10磅剩余价值才成为资本。它一旦成为资本，一旦生了儿子，并由于有了儿子而生了父亲，二者的区别又

马上消失，合为一体——110磅。①

在上文里，马克思根据发展观点，客观地、深刻地分析说明了在G——W——G的流通中，价值自行增殖的过程。并根据矛盾同一性的规律，着重说明价值作为这一过程的主体，必要首先把货币同它自身的同一性确定下来。货币同价值的同一性是矛盾的同一性。货币同原预付价值的同一性，和货币同剩余价值的同一性不一样，又同原预付价值与剩余价值合为一体的同一性不一样。可见，在价值自行增殖的过程中，货币与价值的同一性是发展变化的。资本家是价值自行增殖的有意识的承当者。他们是追求价值的货币狂。他们的钱袋是货币的出发点和归复点。他们用货币把价值的自身同一性确定下来，企望货币和价值的同一性无休止地起变化。

辩证思维的同一性既然是矛盾的同一性，那末，根据矛盾同一性的规律分析研究问题，当肯定所研究的对象有同一性的时候，还要注意它有差异性。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》里，讲到“生产一般”时，说道：“可是，生产的一切时代有某些共同标志，共同规定。**生产一般**是一个抽象，但是只要它真正把共同点提出来，定下来，免得我们重复，它就是一个合理的抽象。不过，这个**一般**，或者说，经过比较而抽出来的共同点，本身就是有许多组成部分的、分别有不同规定的东西。……”②

结论。第一，矛盾同一性的规律是辩证逻辑的一个基本规律。它适用于矛盾着的概念，也适用于辩证的判断和辩证的推理。

例如，“祸”和“福”等矛盾着的概念，受这条规律制约。“福中有祸”（即福里是有祸的）等辩证判断也受这条规律制约，它们的主概念（如：“福中”）和谓概念（如：“有祸”）在差异中有同一性。辩证推理的前提和结论是矛盾的同一。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第168—177页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第88页。

第二，形式逻辑的同一律由同一性方面指出：在同一论断过程中，同一思想（概念，判断，推理）要保持同一。

同一律是正确思维的起码条件。它的客观基础是事物的相对稳定性。

矛盾同一性的规律是由同一性和差异性两个对立面之间的联系方面着眼，阐述同一性的。

可见，上述两个规律是由不同角度说明同一性的。它们两者有深浅的区别、不同的作用，互相辅助，而不能相代替。

三 逻辑和历史相一致的规律

逻辑和历史相一致的规律是辩证逻辑的基本规律，其中“逻辑”指辩证逻辑，“历史”指自然界、人类社会和人类认识史。

逻辑和历史相一致的规律是说，辩证逻辑是人类认识史的总结，是历史发展规律的反映，和历史相一致。

这条规律是下面三个问题的理论基础：

（1）指出辩证逻辑来源于人类认识史，是人类认识史的总结，特别是人类认识史高级阶段的总结。

（2）说明辩证逻辑的任务是教导人们要自觉地运用辩证思维，根据辩证方法客观地、发展地、全面地分析研究客观事物的内部矛盾、内在联系，事物的规律性，组成反映它们的正确概念和理论系统，来揭示历史的发展规律。

（3）这条规律是辩证方法和辩证推理的理论基础。辩证方法是逻辑和历史相一致的分析矛盾的方法，历史由哪里开始，分析研究就由哪里开始。辩证推理的逻辑性是和历史的逻辑相一致。

第五章　辩证逻辑的观点

辩证逻辑的观点(即马克思主义的观点)，是指实践的观点、唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点。这四种观点是辩证逻辑的基本观点，实践的观点则是辩证逻辑的最基本的观点。无论根据唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点看问题，都必须根据实践的观点。

一　实践的观点是辩证逻辑的最基本的观点

辩证唯物主义认识论的一个最显著的特点是它的实践性，强调理论对实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来为实践服务，受实践检验。实践的观点是辩证唯物主义认识论的最基本的观点。

辩证逻辑是唯物辩证法、认识论对辩证思维的应用，是关于辩证思维的学说。因此，实践的观点是辩证逻辑的最基本的观点。由辩证逻辑来看，实践的观点是指辩证思维在实践的基础上产生，来源于实践的需要，受实践的检验，为实践服务。人们无论自觉地或自发地运用辩证思维，分析研究问题，得出结论，都是这样。

马克思主义是自觉地运用辩证思维，分析研究问题的典范；是在实践的基础上产生并被实践证明的正确的、完整的科学理论体系，随着社会实践向前发展而发展。

在自然科学中，著名的化学家门捷列夫自发地根据量转化为质的观点，于一八六九年发现化学元素周期律，是在自然科学中由实践的需要出发、为实践所证实的典范。

十九世纪六十年代，几位化学家为了搞好化学教学，研究化

学元素分类，集中研究个别化学元素的性质和比较相似元素的性质，不能揭示出元素之间的规律性的联系。门捷列夫根据量转化为质的观点，寻求元素之间的规律性的联系，吸取前人对元素分类的正确成果，分析研究当时已知的六十三种元素，纠正一些元素的原子量，指出元素以及由它们所组成的单质和化合物的性质都随着元素的原子量的递增而有周期性的变化。

一八六九年三月，门捷列夫向俄罗斯化学协会报告了他所写的《元素的性质与其原子量的相互关系》的论文，得出八条结论。其中第一条是："按照元素原子量大小排列起来的元素，呈现出明显的性质上的周期性"；第五条是："原子量的大小决定元素的性质"；第六条是："应当预料许多未知元素的发现，例如，类似铝和硅的原子量介于65—75之间的元素。

门捷列夫从周期律得出的结果，很快就被实践所证实。一八七五年，布阿勃德朗发现了他称作镓的元素，其性质与门捷列夫预言的类铝完全符合。以后另两位科学家又发现了钪、锗，证实了周期律的理论认识意义。

只有社会实践才是检验真理的唯一标准，任何书本包括马克思主义经典著作在内，都不能代替它。林彪、"四人帮"妄想篡党夺权，长期地歪曲、篡改马列主义、毛泽东思想，离开实践标准，把毛泽东同志的每句话都当作真理，当作法律和教条，严重地束缚了人们的思想，使人们的思想僵化。由一九七八年五月开始的关于真理标准问题的讨论，对破除迷信，解放思想，把实践当作检验真理问题的唯一标准，研究新问题，解决新问题方面，起了很大的推动作用。党的十一届三中全会高度评价了这场讨论，是完全正确的。

二　唯物主义的观点

什么是唯物主义的观点？唯物主义的观点是由事实出发，按照事物的本来面目研究问题。唯物主义的观点就是客观的观点，

即由事实出发，客观地研究问题。唯物主义的观点是和唯心主义的观点根本对立的。唯心主义的观点由主观出发，用主观说明客观。

用唯物主义的观点研究问题，必须批判唯心主义，在破中立，在立中破。

看费尔巴哈怎样根据唯物主义的观点批判黑格尔的客观唯心主义的谬论。黑格尔认为客观事物及其发展只是在世界出现以前就已经在某个地方存在着的绝对概念的现实化的反映。费尔巴哈指出，黑格尔所说的绝对概念，不过是对超世界造物主的信仰的虚幻残余，在物质世界中是不存在的。物质世界是唯一现实的。人们的意识和思维是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神只是物质的最高产物。①

东汉初期的一位著名的哲学家，叫王充，著有《论衡》一书。《论衡》是一部根据唯物主义的观点，由多方面批判有神论，宣传无神论的名著。例如，当时有人认为雷是神，王充写《雷虚篇》进行批判。王充根据对阳气盛衰和雷的有无两者间的关系的仔细观察分析，得出雷是“太阳之激气”（即雷是火）的结论，说道：“实说雷者，太阳之激气也。何以明之？正月阳动，故正月始雷；五月阳盛，故五月雷迅；秋冬阳衰，故秋冬雷潜。”

现在，讨论一下根据唯物主义的观点研究问题，需要由什么事实出发。主要说来，可由下面三种事实：

第一，由典型事实出发。典型事实集中含有同类事物的本质。把握着典型事物的本质，就抓住同类事物的本质。因此，根据唯物主义的观点研究问题，无论自然科学和社会科学都应该在条件许可的范围内，由典型事实出发。

例如，十九世纪，英国是资产阶级生产方式的典型国家。

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第223页。

马克思的《资本论》研究资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系，在理论阐述上主要用英国做例证。

又如，由我国著名科学家李四光创建的地质力学，是一门介乎地质学和力学之间的新兴的边缘科学。它研究地壳运动和由于地壳运动而产生的一切现象，包括构造体系的规律、海洋运动的陈迹等。

地质学本来是根据西欧和北美产生出来的一门科学。但是，西欧、北美是两块屡受张力作用而支离破碎的区域，不能作为构造地质的基本事实。受了欧美地质学者歪曲了的亚洲大陆，经过李四光的周密系统的调查，证明亚洲的地质构造，从来就是统一的，主要的部分完整、清楚。整个新华夏体系就是一个巨大宏伟的“多”字型构造体系。正象李四光在《受了歪曲的亚洲大陆》（节要）这篇富有战斗性的地质力学论文的末尾所说的：“这样，我们的结论是，随着地球旋转加快，亚洲站住了，东非、西欧破裂了，美洲落伍了。”①

地质力学是以地质典型区域——亚洲、特别是新华夏体系为研究对象，它是一门在我国土地上生长起来的新兴科学。用李四光的话来说，就是用我们自己这里发现的事实为基础来探求地质构造的规律。

第二，由时代的特点出发。根据唯物主义的观点研究问题，还要由时代的特点出发，因为掌握了时代的特点，政治、经济等问题就有了解决的根据。

例如，一九四五年一月十日，毛泽东同志在《必须学会做经济工作》这篇讲话里指出，考虑政治、经济、军事、文化等问题，要“从建立在个体经济基础上的、被敌人分割的、因而又是游击战争的农村环境这一点出发。”

为什么说四个现代化是“中国式的”现代化？这是根据唯物

① 李四光：《受了歪曲的亚洲大陆》（节要），《区域地质构造分析》一书，1974年科学出版社版，第64页。

主义的观点，由我国的四个现代化建设的新的发展时期的特点出发的。这就是说，中国式的现代化是有中国特点的、合乎中国国情的现代化。

第三，由事物的特点出发。每一个大类事物都包含若干小类事物。这些小类事物既有共同性，又有特殊性。

例如，青年和老年、壮年既有共同性，又有特殊性。根据唯物主义的观点研究青年问题，必须由青年的特点（青年是长身体的时期）出发，这就是从实际出发。

三　发展的观点

什么是发展的观点？任何客观事物都是由于它的内部矛盾与它周围的其他事物之间的互相联系、互相影响，运动发展着。因此，发展的观点是把事物和反映它们的思想都看做处在不断的运动、变化、转化和发展中。

发展的观点是和形而上学的静止观点根本对立的。静止观点把事物当做一成不变的东西去研究。由这种观点来看，一切都是永久不变的，太阳系、星体、有机物都是如此。要想彻底地贯彻发展的观点研究问题，必须批判形而上学的静止观点。

例如，康德根据自发的唯物的发展观点，提出星云说（半个世纪以后就被证实），说明太阳系有它的发展历史，从而推翻了牛顿的稳定的、从有名的第一次推动做出后就永远不变的太阳系的形而上学的谬论。

又如，达尔文根据自发的唯物的发展观点，提出进化论，证明有机物有发展历史，推翻了认为有机物永恒不变的形而上学的谬论。

战国末年，有一位著名的法家叫韩非，著有《韩非子》。韩非有朴素的变化思想。《解老》篇认为“万物各异理”，“故不得不变”（即万物各有不同的规律，所以不得不变化），社会制度必须随着时代的不同而有改变。

韩非在《五蠹》篇里，讽刺坚持静止的观点，企图用“先王之政治当世之民”，反对变法的儒者，是“守株之类”。

“守株待兔”这条寓言是说，宋国有个农民，一天在田里劳动，看见一个快跑的兔子撞死在田边的树上，折断了头颈，死在树旁。那个农民拾起死兔子。以后，他放下锄头，每天守在树旁，盼望能再得到撞死的兔子。死兔不可再得，为宋人笑。后人用这个寓言讽刺墨守成规、因循守旧的人。

现在，研究一下关于中间阶段的问题。

根据发展的观点，研究问题要承认有中间阶段。形而上学者根据静止的观点，认为有机物之间有“绝对分明的和固定不变的界限”，“非此即彼”，这是错误的，和进化论不相容的。进化论认为有机界，包括人在内都是少数原始单细胞胚胎的长期发展过程的产物。由进化论来看，任何一个种属都是由于亲缘关系而从另一个种属分化来的。它们之间没有固定不变的界限，在分化过程中有中间阶段。

恩格斯在《自然辩证法》一书里说得好：“一切差异都在中间阶段中融合，一切对立都经过中间环节而互相过渡，对自然观的这种发展阶段来说，旧的形而上学的思维方法就不再够了。辩证法不知道什么绝对分明的和固定不变的界限，不知道什么无条件的普遍有效的‘非此即彼！’，它使固定的形而上学的差异互相过渡，除了‘非此即彼！’，又在适当的地方承认‘亦此亦彼！’，并且使对立互为中介；辩证法是唯一的、最高度地适合于自然观的这一发展阶段的思维方法。”①

文中两个“辩证法”指主观辩证法即辩证思维，是辩证逻辑的同义词。辩证逻辑不承认普遍有效的“非此即彼”，只承认在一定范围内彼此有区别，又在适当的地方承认“亦此亦彼”，使对立互为中介。

---

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第554—555页。

我们知道，人是从动物进化来的，是从脊椎动物最高类型的灵长类中的猿类分化出来的。从猿到人的过渡阶段，正是“亦此亦彼”的阶段，即亦猿（动物）亦人的阶段。

从猿到人过渡开始的标志是直立行走，这是从猿到人的第一个质变，正象恩格斯所说的：“这就**完成了从猿转变到人的具有决定意义的一步。**”直立姿势的形成是经常使用天然工具的结果。这些动作开始时只能是非常简单的。以后手变得自由了，能够不断地获得新的技巧。能制造工具，是从猿到人的一次带根本性的质变，标志着从猿到人的过渡阶段的完成，人类历史由此开始。

可见，从猿到人的过渡阶段就是从猿类分化成人的阶段，亦即人的新质和猿的旧质不断斗争的过程，人的新质不断克服猿的旧质的过程。研究从猿到人的过渡阶段很重要，告诉我们猿类怎样转变成人。人类社会也有过渡阶段。

四　全面的观点

任何客观事物都是由矛盾着的两个对立面既相统一，又相斗争，推动它们的运动和变化，在一定的条件，相互转化。因此，全面的观点就是由两个矛盾着的对立面的统一、斗争、转化和相互依存等方面思考问题。

例如，“唇齿相依”、“唇亡齿寒”两句含有朴素辩证思想的谚语，是古人自发地根据对立面相互依存的观点形成的。唇和齿是两个矛盾着的对立面，相互依存，唇保护齿，齿支撑着唇。没有唇，齿就受寒。

《左传·僖公五年》记载着这样一件事：晋国国君出兵，侵伐虢国，想通过虞国，借道于虞国。虞国宫之奇谏虞君，不要借道于晋，用“唇亡齿寒”这句谚语比喻说明虞、虢两国相互依存，虢要灭亡，虞就要受晋侵伐，跟着灭亡。虞君不听，让晋军通行。晋军灭了虢国后，回过头来就把虞国灭了。

可见，宫之奇善于领会含有朴素辩证思想的“唇亡齿寒”这句谚语，来说明虢亡虞必跟着灭亡。虞君愚蠢，亡国。

客观事物有普遍联系，处在一定联系之中。如在每一情况的特定条件下，任何一种运动形式都能够而且不得不直接或间接地转变为其他任何运动形式。因此，全面的观点又是由普遍联方面看问题，即根据普遍联系的观点看问题。

根据普遍联系的观点看问题，要由广泛的总的联系方面着眼。例如，恩格斯在《反杜林论》里，为了驳斥杜林对辩证法的三个规律（对立统一规律、量变质变规律、否定的否定规律）的歪曲，根据普遍联系的观点，由三个规律的普遍性方面着眼，广泛地联系自然、历史、哲学中的事例，证明三个规律。证明以后，对“辩证法”下一个科学定义，即：“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学”。

又如，“生态平衡总体”这个科学概念，就是根据普遍联系的观点，对在自然界中的生物和非生物之间的互相联系、互相制约的观察、分析，得出来的。

什么是“生态平衡总体”呢？自然界中的森林、草原、沙漠、湖泊、沼泽等，都是由动物、植物、微生物等生物成分和光、水、土、气、热等非生物成分所组成。每一种成分都是互相联系、互相制约的不可分割的、统一的自然综合整体。这就是“生态平衡总体”。例如，在森林生态系统中，树木靠吸取土壤营养物质生活，而树叶落下后经微生物分解腐烂变为可利用的营养物质，还给土壤又供植物取用，这样物质就可以循环不止、森林自己养活自己，保持生态平衡。如果把落叶取走，就破坏了生态平衡。

可见，认识“生态平衡总体”这个科学概念的含义，对我们改造自然有重要意义。不得任意破坏生态平衡，如前些年，有些地方围湖造田，虽然增加了农田面积，但缩小了水域面积，破坏了平衡，得不偿失。要主动掌握各种生态平衡的特点，在改造自然过程中，保持和利用生态平衡，如合理采伐森林等。

根据全面的观点看问题，要批判形而上学的孤立观点。形而上学的孤立观点和马克思主义的全面观点，是根本对立的。形而上学的孤立观点否认事物有内在联系，认为对立事物不能同时存在，“非此即彼”。

如以时间和空间来说，它们两者有密切联系。马克思主义认为时间和空间是运动着的物质的存在形式，运动就是时间和空间的不间断性与间断性的统一。但是，近代自然科学因受形而上学孤立观点的影响，长期认为时间和空间没有联系。代表人是牛顿。牛顿认为空间和时间是绝对的，两者毫无联系，它们也和物质无关。空间和时间是一种思想作标，物体的运动是相对于它进行的。空间就像某种空洞的容器一样，是一种纯粹的广延性，运动着的物质安置在它的里边。时间被看作和其中发生的事件无关地、均匀地流逝的持续性的尺度。显而易见，牛顿所说的绝对空间和绝对时间是虚构的、在客观中是不存在的。爱因斯坦根据自发的辩证观点，认为空间和时间是相对的、变化的、有联系的，宇宙就是三维空间和一维时间的统一。

请看战国时期，后期墨家对时间和空间的看法。

后期墨家管时间叫“久”，空间叫“宇”。“久”指一切时间，包括过去、现在、白天、黑夜。“宇”指一切场所，包括东、西、南、北。

《经下》篇认为：“宇或(域)徙，说在长宇久。”《经说下》篇解释说：“长：宇，徙而有处，宇南宙北，在旦有（又）在莫(暮)，宇徙久。”这就是说，事物的运动必定经历一定的空间和时间，由此时此地到彼时彼地，如由南到北，由旦到暮。空间和时间统一于运动之中，即所谓“宇徙久”(在空间行动要经历时间)。后期墨家认为空间和时间有紧密联系，统一于运动之中。这是卓越的朴素的辩证思想。列宁说得好：“世界上除了运动着的物质，什么也没有，而运动着的物质只有在空间和时间之内才能运动。”①

① 《列宁选集》第2卷，第177页。

第六章　马克思主义的辩证方法

一　马克思主义的辩证方法及其特点

（甲）什么是马克思主义的辩证方法

我们怎样对事物的矛盾进行分析？用什么方法？马克思主义的辩证方法就是分析的方法，即分析事物矛盾的方法。辩证方法既是分析的，又是综合的，使用分析和综合。先用分析，在头脑里，把有内部矛盾、内在联系的事物分解为部分，分别研究；然后进行综合，在头脑里，把部分联合为一个整体，由整体方面把握事物，使人们对事物有具体的、科学的认识。

例如，毛泽东同志的早年著作：《中国社会各阶级的分析》就是根据马克思主义的辩证方法，在调查研究的基础上，先提出问题，接着系统周密地分析问题，最后进行综合。在上述著作第一段里，提出问题，指出："我们的革命要有不领错路和一定成功的把握，不可不注意团结我们的真正的朋友，以攻击我们的真正的敌人。"接着，由第三段起到倒数第二段末，对于中国社会各阶级做了周密系统的分析，根据它们的经济地位，说明它们对革命的态度。请看对工业无产阶级的分析。先说明当时我国工业无产阶级的现状："……现代工业无产阶级约二百万人。中国因经济落后，故现代工业无产阶级人数不多。二百万左右的产业工人中，主要为铁路、矿山、海运、纺织、造船五种产业的工人，而其中很大一个数量是在外资产业的奴役下。"再说明工业无产阶级是革命运动的领导力量："工业无产阶级人数虽不多，却是中国新的生产力的代表者，是近代中国最进步的阶级，做了革命

运动的领导力量。”接着用四年以来的罢工运动（如：海员罢工等）所表现的力量，而知“工业无产阶级在中国革命中所处地位的重要”，来证明工业无产阶级做了革命运动的领导力量。然后说明工业无产阶级所以能这样的原因：“他们所以能如此，第一个原因是集中。无论那种人都不如他们集中。第二个原因是经济地位低下。他们失去了生产手段，剩下两手，绝了发财的望，又受着帝国主义、军阀、资产阶级的极残酷的待遇，所以他们特别能战斗。”在第末段里，综合出这样一个纲领性的结论：“综上所述，可知一切勾结帝国主义的军阀、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他们的一部分反动知识界，是我们的敌人。工业无产阶级是我们革命的领导力量。一切半无产阶级、小资产阶级，是我们最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级，其右翼可能是我们的敌人，其左翼可能是我们的朋友——但我们要时常提防他们，不要让他们扰乱了我们的阵线。”①这个结论对谁是我们的敌人，谁是我们革命的领导力量，谁是我们最接近的朋友，谁是我们可能的敌人和可能的朋友这个问题有完整明确的叙述，使人们对这个问题有科学的认识、具体的了解。这个结论有科学预见的作用，被后来革命实践所证实。

又如，“坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想”这个四项基本原则，是党的思想路线的根本要求，是我国实现四个现代化的指导原则。把这个四项基本原则按序排列一起，是由党中央运用辩证方法，经过周密系统的分析，综合出来的。这就是说，我国的四个现代化必须首先坚持社会主义道路，因为我国是社会主义国家，我国的四个现代化是社会主义的现代化，社会主义是我国走向繁荣富强的唯一正确的道路。坚持社会主义道路，必须坚持无产阶级专政，因为无产阶级专政是社会主义革命和建设胜利的根本保证。只有

① 以上见《毛泽东选集》第1卷，第3—9页。

在无产阶级专政下，对全体人民实行最广泛的民主，对极少数敌视和破坏社会主义四个现代化建设的反革命分子和刑事犯罪分子实行专政(经法律程序)，才能巩固和发展安定团结的政治局面，不断地为实现四个现代化创造良好的政治条件。坚持社会主义道路、坚持无产阶级专政，必须坚持共产党的领导，因为共产党是领导全国人民实现四个现代化的核心力量。只有共产党的领导，才能在无产阶级专政下，使四个现代化沿着社会主义道路胜利前进。坚持共产党的领导，必须坚持马列主义、毛泽东思想，因为马列主义、毛泽东思想是指导我们进行革命和建设的理论基础。

可见，为了领导实现四个现代化，党中央运用辩证方法，对四项基本原则进行周密系统的分析，而后按序综合一起，使它们成为一个有内在联系的、不可分割的整体，因而使人们对它们有具体的、完整的认识。这是对毛泽东思想的一个新发展，对马克思主义的一个新贡献。

马克思主义的辩证方法是分析方法，而分析要深入，抓事物的本质。毛泽东同志明确地指出："我们看事情必须看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法。"① 而抓本质，深入分析，要用科学抽象。马克思在《资本论》第一卷第一版序言里告诉我们：分析经济形式必须使用"抽象力"。其中"抽象力"指抽象的能力，抽象是抽象力的作用。可见，马克思主义的辩证方法在深入分析问题的时候，要用科学抽象。

什么是科学抽象？抽象是这样一种逻辑方法，需要撇开一些什么，抽出一些什么。科学抽象是撇开和问题不相干的、非本质东西，抽出本质东西的一种正确抽象。

概括和抽象是一对逻辑方法。概括是把个别或特殊推广为一

① 《毛泽东选集》第1卷，第96页。

般的一种逻辑方法。

我们知道，商品有交换价值和价值。交换价值是价值的表现形式，价值是交换价值的内容。可以由分析交换价值（形式），把握着价值（内容）的本质。看马克思在《资本论》第一卷第一章第一节里，怎样用科学抽象，由分析交换价值的等式，抽出价值的本质。

马克思指出，两种商品交换的比例，可用一个等式来表示，即一定量的小麦等于若干量的铁，如1夸特小麦＝a吨铁。这个等式说明在两种不同的物（即在1夸特小麦和a吨铁）里，有一种等量的共同东西（第三种东西），两者都和它相等。

在这里，对1夸特小麦＝a吨铁等式的说明，使用了概括，由个别概括出一般。

什么是这种共同的东西呢？马克思用科学抽象，先撇开什么不是这种共同的东西。指出商品的几何的、物理的、化学的或其他的天然属性不可能是这种共同的东西。商品的使用价值也不是这种共同的东西，因为“商品交换关系的明显特点，正在于抽去商品的使用价值”。在商品交换中，只要交换价值相等，一种商品就和另一种商品一样，与使用价值无关。

马克思根据撇开商品的使用价值，进行假言推论，指出：“如果把商品体的使用价值撇开，商品体就只剩下一个属性，即劳动产品这个属性。”把商品的使用价值撇开，也就是把劳动产品的使用价值抽去。根据这点，进行推论：“如果我们把劳动产品的使用价值抽去，那末也就是把那些使劳动产品成为使用价值的物质组成部分和形式抽去。”接着，分析说明这个假言判断的后件（“那末”以后的判断），指出这时劳动产品的一切可感觉的属性都消失了，它们也不再是木匠劳动、瓦匠劳动、纺纱劳动的产品。随着劳动产品的有用性质的消失，体现在劳动产品中的各种劳动的有用性质也消失了，因而这些劳动的具体形式也消失了。各种劳动不再有什么差别，全部化为相同的人类劳动，抽象

人类劳动。

根据上面的分析，抽出这样一个结论："它们（指劳动产品——引者）剩下的只是……无差别的人类劳动的单纯凝结，即不管以哪种形式进行的人类劳动力耗费的单纯凝结。"根据这个结论，说明什么是价值："这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值——商品价值。"① 可见，"价值"就是体现在社会劳动产品中的人类劳动的结晶。

"价值"和"剩余价值"是资产阶级政治经济学的两个根本范畴。古典政治经济学对什么是价值和什么是剩余价值两个问题始终没有能解决。这和他们的资产阶级立场和受形而上学思维方法的束缚有紧密联系。马克思运用辩证方法，根据科学抽象，解决了什么是价值的问题，明确了"价值"范畴的含义。他用同样的方法，解决了什么是剩余价值的问题，明确了"剩余价值"范畴的含义，从而使政治经济学变为马克思主义的科学。

又马克思主义的辩证方法使用比较。说明见下文。

总起来说，马克思主义的辩证方法就是分析方法，即分析事物矛盾的方法。它使用分析和综合、抽象和概括以及比较等逻辑方法。

（乙）马克思主义的辩证方法怎样和观点相结合

马克思主义的辩证方法根据观点（实践的观点、唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点），和观点相结合。在下文，分别说明马克思主义的辩证方法怎样和唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点相结合。所以没有提和实践观点相结合，因为实践的观点是辩证逻辑的最基本的观点，运用马克思主义的辩证方

① 以上见《马克思恩格斯全集》第23卷，第49--51页。

法分析问题的时候，无论根据唯物主义的观点，发展的观点或全面的观点，都必须根据实践的观点。

第一，马克思主义的辩证方法是根据唯物主义的观点，分析事物矛盾的方法，即客观地分析事物矛盾的方法。

马克思的辩证方法和黑格尔的辩证方法的一个根本区别是：前者是唯物的，后者是唯心的。因此，运用辩证方法分析问题，必须根据唯物主义的观点，按照事实的本来情况进行分析。要做到这点，必须有敢于创新、坚持真理、批判错误的唯物主义的无所畏惧的精神。

马克思客观地承认人类社会是有发展规律的，不是由英雄们任意制造的。他明确地指出：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”①在《资本论》里，马克思以英国为典型，根据大量材料（花费了不下二十五年的工夫研究这些材料），科学地分析说明资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。

第二，马克思主义的辩证方法是根据发展的观点，分析事物矛盾的方法。

客观事物的发展有它们自己的规律。不同种类的事物有不同的发展规律，因此运用马克思主义的辩证方法分析事物的矛盾，还需要根据发展的观点。这就是说，必须客观地、发展地分析事物本身的矛盾发展，揭示出它们的发展规律。

例如，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》这部名著里，运用辩证方法，客观地、发展地分析研究国家的发展规律，由产生、发展到消灭。在这部著作里，恩格斯先分析说明国家的产生，周密系统地分析研究了国家在氏族制度的废墟上兴起的三种主要形式（雅典国家、罗马国家和德意志人国家。其中雅典国家最纯粹、最典型）；然后明确国家的本质，揭示国家的阶级性

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第12页。

（国家“是最强大的，在经济上占统治地位的阶级的国家”），并以此为指导，具体分析说明奴隶占有制国家（“奴隶主用来镇压奴隶的国家”）、封建国家（“贵族用来镇压农奴和依附农的机关”）和资本主义国家，即“现代的代议制的国家”（“资本剥削雇佣劳动的工具”）。最后指出，国家的产生既然是在经济发展到必然使社会分裂为阶级的时候，那末，由于经济的迅速发展，将来必然会到这样一个阶段，阶级存在不仅不必要，而且成了生产的直接障碍。那时，阶级不可避免地要消灭。随着阶级的消灭，国家也是不可避免地要消亡。①

第三，马克思主义的辩证方法是根据全面的观点，分析事物矛盾的方法。

形而上学的思维方法否认事物有矛盾，认为一切都是不可加以分析的，同就是同，异就是异，是就是是，非就是非，好就是好，坏就是坏。它把两者割裂开，承认一面，否认另一面，是一点论。

辩证方法认为一切都是可加以分析的。统一体的矛盾着的对立面既是矛盾的又是统一的，既有同一性又有差异性，既有肯定的一面又有否定的一面，既有成绩又有缺点，等等。可见，马克思主义的辩证方法是全面地分析事物矛盾的方法，即由两方面分析事物矛盾的方法，是两点论。

由两方面分析事物的矛盾，使用比较。比较是这样一种逻辑方法，根据一定标准，通过对真善美和假恶丑等对立面的研究，得出相同的或相异的结论。

一九三三年，鲁迅写了一篇杂文叫《经验》。在那篇杂文里，根据全面的观点，比较分析两种经验，一种是由古人传下来的“极可宝贵的”经验，“因为它曾费去许多的牺牲，而留给后人很大的益处”。如《本草纲目》一书就是一部历史累积起来

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第165—170页。

的，丰富的中药宝藏。其中“大部分的药品的功用，却由历久的经验，这才能够知道到这程度，而尤其惊人的是关于毒药的叙述。”这些历久的经验是由许多牺牲换来的，如“吃了毒的就死”。“而且这书中所记，又不独是中国的，还有阿拉伯人的经验，有印度人的经验，则先前所用的牺牲之大，更可想而知了。”

另一种是给“后人坏影响的”经验，如俗语“各人自扫门前雪，莫管他家瓦上霜”。还有一种坏经验的结果的歌诀，是“衙门八字开，有理无钱莫进来”。根据这条歌诀，于是人们只要事不干己，还是远远的站开干净。这些坏经验产生的原因是什么呢？鲁迅分析说：“我想，人们在社会里，当初是并不这样彼此漠不相关的，但因豺狼当道，事实上因此出过许多牺牲，后来就自然的都走到这条道路上去了。”

根据上面的比较分析，综合出这样一条结论：“总之，经验的所得的结果无论好坏，都要很大的牺牲，虽是小事情，也免不掉要付惊人的代价。”①

可见，经验是人在实践中积累起来的。要象鲁迅那样，对经验要具体分析。对好的经验，要批判继承，使它系统化、理论化；对象“各人自扫门前雪，莫管他家瓦上霜”等一类坏的经验，要分析它的产生的原因，站在社会主义道德的立场，有意识地和它划清界线。

总起来说，由和观点相结合方面来说，马克思主义的辩证方法是在根据实践观点的前提下，客观地、发展地、全面地分析事物矛盾的方法。

辩证方法还是逻辑和历史相一致的研究方法。马克思的辩证方法是唯物的思维发展方法，其中的“发展”指历史发展观。因此，马克思的辩证方法是逻辑和历史相一致的研究方法。关于这

① 以上见《鲁迅全集》第4卷，第412—413页。

点，恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉——二》一文里，有明确的说明。恩格斯指出，逻辑的研究方法是唯一适用的研究方法，是摆脱了历史的形式和偶然性的历史研究方法。历史由哪里开始，思想进程也应当从哪里开始。思想进程的进一步发展，通过对发展点上的典型事例的分析，由理论上前后一贯地揭露历史进程的发展规律。①可见，逻辑的研究方法是一种由理论上总结历史进程的方法，是历史逻辑的反映。前文所举的恩格斯关于国家的产生、发展、消亡的阐述那个例子，就是使用逻辑和历史相一致的研究方法。

（丙）马克思主义辩证方法的特点

扼要说来，马克思主义的辩证方法有下面几个特点：

第一，它是辩证逻辑的总方法，使用分析和综合、抽象和概括以及比较等逻辑方法，其中每一种方法都为分析研究事物的矛盾服务。

第二，它根据观点，和观点相结合，是观点和方法的统一。

第三，它是逻辑和历史相一致的研究方法。

二　从抽象上升到具体的方法

马克思在《〈政治经济学批判〉导言》里，认为从抽象上升到具体的方法是“政治经济学的方法”。

先说明一下具体——抽象——具体这个公式。在这里，“抽象”是对具体说的，指思维抽象。头一个“具体”指客观存在的具体事物，是感性认识的起点，即直观和表象的起点。第二个“具体”指思维的具体。什么是思维的具体？根据马克思的说明，思维的具体是把直观和表象加工成概念这一过程的产物，是许多规定性的综合、多样性的统一，是在思想上由整体把握事物、具

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

体再现出来的结果。

所以，马克思说："从抽象上升到具体的方法，只是思维用来掌握具体并把它当做一个精神上的具体再现出来的方式。"①

再说明一下马克思在《资本论》里，对从抽象上升到具体方法的应用。

马克思提出从抽象上升到具体的方法，是针对古典政治经济学的。古典政治经济学根本缺点之一是不研究或者没有彻底研究资产阶级政治经济学的最简单的经济范畴，而是把它们当做研究的前提。这样，就不能把政治经济学建立在科学概念的基础上。马克思正相反，运用从抽象上升到具体的方法，对经济范畴的分析，从起源开始，即从最简单的抽象范畴（"价值"）开始，然后逐步上升到比较复杂的具体的范畴，最后上升到资本在自己的现实运动中的具体形式（利润、地租）。可见，《资本论》的研究过程是由分析而综合，由部分而整体。第三卷"揭示和说明**资本运动过程作为整体考察**时所产生的各种具体形式"，最后两章（五十一和五十二）阐述资本主义的分配关系和生产关系以及资本主义社会的三大阶级（雇佣工人、资本家和土地所有者）。

又从抽象上升到具体的方法，使用科学抽象等。不仅用科学抽象形成"价值"范畴（见上文），而且形成"剩余价值"范畴等。

结论。关于从抽象上升到具体的方法，扼要地说明两点于下：

1．从抽象上升到具体的方法是由确定科学的最初概念着手，建立科学理论系统的辩证方法。它对建立理论科学有普遍意义。

2．从抽象上升到具体的方法并不是和事实割裂，而是由具体事实出发，详细占有材料。马克思在《〈资本论〉第一卷第二版跋》里说："研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形

① 以上见《马克思恩格斯选集》第2卷，第103—104页。

式，探寻这些形式的内在联系。”①例如，马克思分析研究商品的两个因素（使用价值和价值）就是由“庞大的商品堆积”的商品出发的。

三 实事求是和马克思主义的辩证方法

为了反对和代替主观主义，毛泽东同志在一九四二年延安整风运动中，把实事求是作为主要口号，亲笔写了这四个大字，刻在当时中央党校大礼堂正门上面的墙上。在«改造我们的学习»这篇关于延安整风运动的报告里，客观地、全面地阐述了主观主义和实事求是的区别。

实事求是和主观主义是根本对立的。这两者既是思想方法，又是工作方法（也包括学习方法）。在«改造我们的学习»这篇报告里，毛泽东同志把实事求是和主观主义当做两种对立的学习方法、态度，旗帜鲜明地主张用实事求是代替主观主义。

工作方法基于思想方法。主观主义的思想方法是：主观地、片面地、表面地看问题，即由主观愿望出发，不知道客观地、全面地、深入地看问题。因此，«改造我们的学习»这篇报告指出，主观主义的态度是：1.不重视研究现状，对周围环境不做周密系统的调查研究，凭主观办事；2.割断历史，只懂希腊，不懂中国，对于中国的过去和现在漆黑一团；3.理论脱离实际。研究马列主义，不是为找立场、观点和方法，去解决中国革命的理论问题、策略问题，而是抽象地无目的的为学理论而学理论，把感想当政策。

毛泽东同志对“实事求是”做了科学的说明：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内在联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。”这是说，“实事求是”就是我们要研究客观事物的规律性。毛泽东同志解释说：“我们要从国内

---

① «马克思恩格斯全集»第23卷，第23页。

外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”可见，“实事求是”就是客观地、全面地、深入地研究周围事物的固有的规律性，来指导实践。怎样才能做到这点呢？“而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”①

从上来看，“实事求是”是这样一种研究方法(思想方法)，以马列主义的一般原理为指导，对周围现状进行周密系统的调查，“详细地占有材料，加以科学的分析和综合的研究”，引出正确的结论，来指导实践。

结论。为了反对和代替主观主义，毛泽东同志针锋相对地提出“实事求是”。作为思想方法，“实事求是”是马克思主义辩证方法的发展，有两个鲜明的特点。一是强调从经过周密系统调查的客观事实出发。关于这点，毛泽东同志在《改造我们的学习》这篇报告的第四部里有精确的说明。二是突出理论联系实际，用马列主义之“矢”射中国革命之“的”。这就是说，理论与实践要统一，而“理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则”。②

“实事求是”既是思想方法，又是工作方法。它教导我们：要认识客观世界的规律，按照客观世界的规律办事。这里所说的“客观世界”特别是指新的问题、新的事实。可见，“实事求是”是毛泽东思想的精髓。我们学习和掌握毛泽东思想的普遍原理，首先要了解和掌握“实事求是”这个毛泽东思想的精髓，来研究分析四个现代化建设中所遇到的新问题的规律，按照客观规律办事。

---

① 《毛泽东选集》第3卷，第759页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第297页。

第七章　辩证逻辑论概念

一　概念的形成、特殊本质和特殊矛盾

（甲）概念的形成和特殊本质

概念是在实践基础上，经过调查研究，运用辩证方法形成的。

例如，我们看看“国家”这个概念是怎样形成的。“国家”这个科学概念是在马克思主义产生以后才有的。它是通过辩证方法，运用比较分析、科学抽象形成的。根据比较分析，认识到在没有阶级的时候，没有国家；有了阶级以后，才有国家。什么是国家的本质呢？运用科学抽象，深入分析，知道国家本质不是土地等，而是一个阶级压迫另一个阶级的工具，即阶级统治的机关。这样，就形成“国家”的概念。所谓“国家”就是所有的一个阶级统治、压迫另一个阶级的工具。

什么是概念的特殊本质？概念这种思维形式有两种逻辑属性，即外延和内涵。外延和内涵是概念这种思维形式所独有的，是概念的特殊本质。所谓概念就是“抓着了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系”①。这是根据对立面的统一的观点，由外延（概念所指示的事物的全体）和内涵（概念所反映的事物的本质、事物的内部联系）两方面说明概念的，是概念本质的反映。如上例，就是根据对立面的统一的观点，明确“国家”概念。

① 《毛泽东选集》第1卷，第262页。

（乙）概念的特殊矛盾

概念的外延和内涵两者既相一致，又有矛盾。概念的外延和内涵的矛盾是概念的特殊矛盾。

概念的特殊矛盾跟个别事物和一般本质的矛盾有联系。个别和一般必然相联系而存在。个别含有一般，一般包括个别。某一类中的每一个别事物都具有共同的一般本质，后者包括该类中的个别事物。某一普遍概念的内涵则是该类的共同本质的反映。事物的本质和内涵的关系，是被反映者和反映者的关系。事物的本质比内涵丰富。内涵对本质的反映，则由不甚深刻的到比较深刻的。如果一个普遍概念的外延是指某类中的所有事物，它的内涵是对该类事物本质的正确反映，那末，它的内涵就和外延相一致，统一起来。反之，如果一个普遍概念的内涵是不正确的，那末，它的内涵就和外延不一致、相矛盾。

现在，讨论关于概念的另外两种矛盾于下：

第一，主观和客观的矛盾。

由内涵方面来看，概念是客观事物的本质、内部联系的反映，经过科学抽象形成的。它有二重性，既是主观的，又是客观的。

列宁说："人的概念就其抽象性、隔离性来说是主观的，可是就整体、过程、总和、趋势、泉源来说却是客观的。"① 这就是说，概念是人脑对客观事物的反映形式，经过科学抽象形成的，有相对独立性。由这方面来看，是主观的。概念是在社会实践的基础上形成的，来源于客观事物，有客观内容，在被使用和受实践检验的过程中，纠正、补充其内容，使其逐步完善深化。由这方面来看，是客观的。

可见，概念由主观向客观转化是一个过程，关键是社会实

① 《列宁全集》第38卷，第223页。

践。实践是检验概念正确性的唯一标准。转化的公式是：从抽象的概念，经过实践，走向客观真理，“把抽象的概念变成完备的客观性”①。

例如，“化学元素”概念是化学中的一个重要的、基本概念。它有一段发展史。英国化学家波义耳是“化学元素”概念的奠基者。为了研究化学的需要，波义耳用“化学元素”概念（即不能用化学分解再分为更简单组成部分，而是实体物质的组成物的简单物体概念），代替第一性物质要素的非实体原（干、湿、冷、热）和实体原（汞、硫、盐）的概念。拉瓦锡在批判燃素说的过程中，用实验证明水不是一个元素，而是氢和氧的化合物。因而，他给“化学元素”下一个比波义耳更明确的定义：元素“是化学分析所达到的真正终点”。

十九世纪六十年代末，在“化学元素”概念继续发展的方向上迈开了新的一步。门捷列夫为了使元素系统化，提出了化学元素周期律，确定元素的性质随着它们的原子量以周期性的方式变化着。

由于原子结构理论的发展，“化学元素”概念更加明确。在化学里，把性质相同的、同一种类的原子叫做元素，元素就是同种原子的总称。已经查明：同一元素所有原子的特点是原子核有同样的电荷，等等。

可见，在化学里，“元素”概念是由实践需要产生的；在发展过程中，经过实践的反复检验，由主观走向客观，逐步完善深化。

有这样一种情况：有的概念被实践证明是错误的，它们不能由主观转变为客观。如在化学里，“不可度量的流质”（或“不可度量的元素”）等概念都被证明是错误的。

第二，否定和肯定的矛盾。

---

① 《列宁全集》第38卷，第209页。

统一物的新、旧两个对立面的否定和肯定的矛盾，形成一系列的曲折的斗争，推动事物的变化、发展。概念也是这样。在思维中，概念的正确和错误的两个对立面的否定和肯定的矛盾，促进思维的斗争，使思维自觉地在实践的基础上，用新概念代替错误的旧概念。这是概念发展的主观动力。列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里，曾经摘录了黑格尔的这样一句话："刚才考察过的否定性，形成概念运动中的转折点。"①

例如，著名物理学家牛顿所假想的弥漫于一切空间的静止的以太（物体由于受以太的排斥，向地球坠落），是不存在的，不能用实验证明。爱因斯坦用引力波代替它。早在一九一八年，爱因斯坦就根据广义相对论预言有引力波的存在。他根据自发的辩证观点，认为高速运动着的物质会辐射引力。引力波就是这种引力的载体，就象光波是电磁力的载体一样。引力波的速度和真空中的光速（每秒约三十万公里）相等。一九七八年十二月，在西德慕尼黑举行的一次国际性的天体物理讨论会上，有一项轰动科学界的重要宣布：爱因斯坦预言的引力波，六十年来第一次获得了间接证实。

这是根据自发的辩证观点，有意地用新概念（"引力波"）来代替错误的旧概念（"以太"）的典范。

二　概念的发展转化

列宁认为概念的本性是转化，研究概念的转化是辩证逻辑的主要内容。② 为什么呢？

1．客观事物的本质、内部联系是发展转化的，概念是客观事物的本质、内部联系的反映，因而概念也是发展转化的，这是"客观意义的概念的辩证法"③。所以列宁认为概念的本性是转化。

①③　《列宁全集》第38卷，第246，第280页。

②　《列宁全集》第38卷，第243和210页。

2．不仅概念是发展转化的，判断和推理也是发展转化的。概念是构成判断和推理的要素，所以，思维的发展转化开始于概念。因此，辩证逻辑要求我们研究概念的发展转化，以便能正确地反映运动发展的客观事物。所以，辩证逻辑以研究概念的转化为主要内容。

概念的转化有两个原因。客观事物的发展转化是概念发展转化的客观原因。思维的能动性是使概念能转化的主观原因。在《矛盾论》里，毛泽东同志由这两方面说明概念的变化及其对思想的影响说道："人的概念的每一差异，都应当把它看作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，组成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。"①

例如，"人民"这个概念就是历史的产物，发展转化的，在不同的国家和各个国家的不同历史时期，有着不同的内容。如在抗日战争和解放战争两个时期，由于主要矛盾的改变、敌人不相同，"人民"的内容不一样。在建设社会主义时期，主要矛盾和前两个时期不一样，人民和敌人的区别在于对社会主义建设事业的态度。"在现阶段，在建设社会主义的时期，一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团，都是人民的敌人。"②可见，在这三个时期内，"人民"概念所以不相同，都是"客观矛盾的反映"，客观矛盾的不相同。客观矛盾既然转变了，"人民"概念也随着转变了，那就必然影响人们的思想，推动人们思想的发展，不断地解决思想的问题。拿在建设社会主义时期来说，既然"人民"概念和前两个时期不一样，那末，由它所组成的判断和推理就不一样。这些判断和推理对人民的鼓舞、教育作用也不一样。

又如，马克思在《资本论》第一卷里，通过对资本主义生产

① 《毛泽东选集》第1卷，第281页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第364页。

的“生产劳动”概念变化的分析，说明“生产工人”概念的变化，明确后者的含义。

马克思告诉我们：对资本主义生产来说，“生产劳动”和“生产工人”的概念有两方面的变化。一方面，随着劳动过程本身的协作性质的发展，生产劳动和它的承担者生产工人的概念也就必然扩大。“为了从事生产劳动，现在不一定要亲自动手；只要成为总体工人的一个器官，完成他所属的某一种职能就够了。”另一方面，生产劳动的概念缩小了。资本主义生产不仅是商品的生产，实质上是剩余价值的生产。因此，工人单是进行生产就不够了。他必须生产剩余价值。“只有为资本家生产剩余价值或者为资本的自行增殖服务的工人，才是生产工人。”

可见，随着“生产劳动”概念的扩大，“生产工人”的概念也随着扩大。“只要成为总体工人的一个器官，完成他所属的某一职能”，就是生产工人。这里所指的“生产工人”概念的扩大，是指工人职能的扩大，包括非直接从事生产的。另一方面，随着“生产劳动”概念的缩小（指剩余价值的生产），“生产工人”概念也随着缩小。这里所说的“生产工人”概念的缩小，是指工人不能单是进行生产，必须生产剩余价值。“只有为资本家生产剩余价值或者为资本的自行增殖服务的工人，才是生产工人。”这是一个关于资本主义社会的生产工人的典型定义，准确地揭露出生产工人的本质。

紧接前文，马克思以资本主义社会的教员为例，说明什么是生产工人。马克思指出：“如果可以在物质生产以外举一个例子，那末，一个教员只有当他不仅训练孩子的头脑，而且还为校董的发财致富劳碌时，他才是生产工人。校董不把他的资本投入香肠工厂，而投入教育工厂，这并不使事情有任何改变。”可见，资本家不论把他们的资本投入什么工厂（包括教育工厂），都是为增殖资本。生产工人只是为他们增殖资本的劳动工具。

紧接前文，马克思说：“因此，生产工人的概念决不只包含

活动和效果之间的关系，工人和劳动产品之间的关系，而且还包含一种特殊社会的、历史地产生的生产关系。这种生产关系把工人变成资本增殖的直接手段。所以，成为生产工人不是一种幸福，而是一种不幸。"①

可见，"生产工人"的概念还包含资本主义社会的生产关系，这种生产关系把工人变成资本增殖的手段。在资本主义社会里，成为生产工人是一种不幸、灾难。他们是否能生存、找到工作，以他们的劳动是否能增殖资本为转移。《共产党宣言》揭露得好："现代的工人只有当他们找到工作的时候才能生存，而且只有当他们的劳动增殖资本的时候才能找到工作。"②根据这两个判断，可以得出这样一个结论：现代的工人只有当他们的劳动增殖资本的时候，才能生存。总之，生产工人只是为资本家生产剩余价值的商品。"资本家例如支付劳动力一天的价值。于是，在这一天内，劳动力就象出租一天的任何其他商品（例如一匹马）一样，归资本家使用。"③

这是通过对资本主义社会的生产和生产关系的深刻分析，根据"生产劳动"和"生产工人"概念的共变关系，明确"生产工人"概念的阶级内容的典范。

结论。客观事物是发展转化的，人们的思想也是发展转化的。思想的发展转化开始于概念的发展转化。认识了概念转化的两个原因以后，就使我们知道：要使思想不落后于新形势，必须自觉地根据辩证思维，注意分析研究新事物，形成新概念和理论，来指导社会实践。所以，辩证逻辑特别重视关于概念转化的问题。

三　概念的辩证种类

由辩证逻辑来看，主要说来，概念有下面三种：

①③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第556，第210页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第257页。

1. 关于反映对立面及其相互关系的概念

这类概念有对立面的统一的概念、对立面的矛盾的概念、对立面的斗争的概念和对立面并存的概念等。

对立面的统一的概念是根据对立面的统一的观点形成的，是对立面的统一的反映。如“使用价值和价值的统一”、“自由和纪律的统一”等概念，都是对立面的统一的概念。

对立面的矛盾的概念是根据对立面的矛盾的观点形成的，是对立面的矛盾的反映。如“人民内部的矛盾”、“敌我之间的矛盾”等概念，都是对立面的矛盾的概念。

对立面的斗争的概念是根据对立面的斗争的观点形成的，是对立面的斗争的反映。如“新旧之间的斗争”、“真理和谬误的斗争”等概念，都是对立面的斗争的概念。

又对立面并存的概念是根据对立面并存的观点形成的，是对立面并存的反映。

二重性的概念是一种对立面并存的概念。“波粒二重性”这个概念是二重性的概念，它是微客观体（光子、电子、质子、中子等）的波动性与粒子性的两种有联系的二重性的反映。

又如，“公私兼顾”等概念也是对立面并存的概念。

2. 抽象概念和具体概念

前文所讲的抽象概念是指通过科学抽象形成的概念。这里讲的抽象概念也是这样。不同的是：这里讲的抽象概念是对具体概念说的。

抽象概念是反映抽象的东西，具体概念是反映具体的东西。前者如“价值”概念（范畴），后者如“商品”概念。

抽象概念来源于抽象的东西，有真实内容，是客观的。在一定的范围内，最简单的抽象范畴是最一般的本质、内部联系的反映，因而比其下的具体概念更有真理性。例如，“价值”是马克思的《资本论》中的一个最简单的抽象范畴。列宁指出：“价值是

没有感性物质的范畴，可是它比供求规律**更具有真理性**。”①

抽象概念和具体概念之间的关系是相对的。如在《资本论》里，“剩余价值”范畴比“价值”范畴具体得多。价值是体现在商品中的抽象人类劳动，是了解资本主义生产规律的基础，分析剩余价值的历史的、逻辑的前提。但是，“价值”范畴还没有包含资本主义的特殊性。“剩余价值”范畴则表现着资本主义生产方式的特点、深刻的本质，所以它比“价值”范畴具体得多。但另一方面，它比“利润”、“地租”等范畴却较为一般和抽象。

可见，抽象概念是分析研究比较具体概念的基础、前提。在科学里，最初概念是比较抽象的。

这里所讲的“抽象概念”，是一种科学概念。它和修正主义者所捏造的“僵死的抽象概念”，完全不相同，必须加以区别。如叛徒考茨基所胡诌的“超帝国主义论”，就是一个僵死的抽象概念的坏典型。

3．矛盾着的概念

矛盾着的概念是指“生”和“死”、“祸”和“福”、“顺利”和“困难”等成对概念。它们是生和死、祸和福、顺利和困难等矛盾着的事物的反映。

矛盾着的概念之间的关系根据矛盾着的事物之间的关系。矛盾着的事物之间的关系是：互相依赖、互为存在的条件，又相对立；互相包含；在一定条件下，互相转化。与此相对应，说明矛盾着的概念之间的三种关系于下：

第一，矛盾着的概念是互相依赖、互为存在的条件，又是相对立的。

例如，上和下、生和死、祸和福等矛盾着的事物和反映它们之间的关系的矛盾着的概念，都是既相对立，又互为存在的条件。我们知道，上和下、生和死都是相互对立，而又互相依赖、

① 《列宁全集》第38卷，第183页。

互为存在的条件。没有上，就没有下；没有下，也就无所谓上。没有生，死就不见；没有死，生也不见。

第二，矛盾着的概念是互相包含的。

“生”和“死”、“高”和“下”、“祸”和“福”等矛盾着的事物和反映它们的矛盾着的概念，都是互相包含的。“有限”和“无限”两个矛盾着的概念也是这样。在有限里包含着无限，在无限里包含着有限。

第三，矛盾着的概念是相对的，要根据它们所反映的矛盾着的事物之间的关系了解它们的含义。

矛盾着的事物是相对的，在一定条件下互相转化。因而，矛盾着的概念也是相对的，要根据它们所反映的事物之间的关系了解它们的含义。恩格斯在《自然辩证法》一书里，讲到“正”和“负”两个矛盾着的概念，指出：“例如，正和负，它们只是在它们的相互关系中才有意义，而每一个对自己说来是没有意义的。”① 同样地，“有限”和“无限”两个矛盾着的概念是相对的，可以根据有限和无限之间的矛盾关系了解它们的含义。“有限”概念的含义是无限的一部分，“无限”概念的含义是由无数有限组成的。

结论。关于反映对立面及其相互关系的概念和矛盾着的概念，是辩证逻辑的专门研究对象。它们是形成反映对立面及其相互关系的辩证判断和根据辩证逻辑明确概念的重要因素。

四 概念的作用

概念是思维的细胞形式，好象资产阶级社会的商品形式或商品的价值形式是经济的细胞形式。概念对形成科学的理论系统有巨大的作用，说明两点于下：

第一，概念是理解、代表和表达事物的要素。

---

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第555页。

思维是人在脑子中运用概念以作判断和推理的工夫。离开概念就不能构成判断和推理，不能形成理论系统。人们用判断进行理解和表达，而判断由概念构成，因此，理解和表达离不开概念。

在判断中，概念有两种作用。主概念代表事物，谓概念表达事物。如在“社会主义社会是生产资料公有、按劳动分配的社会”这个判断里，主概念：“社会主义社会”代表社会主义社会；谓概念：“生产资料公有、按劳动分配的社会”，由所有制和分配方面，表达社会主义社会的本质。

可见，用判断理解、断定事物，要用概念代表和表达事物。

用概念表达事物，要自觉地根据对立面的统一的观点，用矛盾着的概念揭示事物的对立面的统一。正象列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》里所指出的：

“辩证的东西＝

＝‘在对立面的统一中把握对立面’……”①

列宁在《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》里指出：“理解就是用概念的形式来表达。”“问题不在于有没有运动，而在于如何在概念的逻辑中表达它。”“不间断性”和“间断性”是表达运动本质的两个基本概念。“运动是（时间和空间的）不间断性与（时间和空间的）间断性的统一。运动是矛盾，是矛盾的统一。”②

第二，每一门科学都有一些基本概念做它的理论系统的前提、出发点。

例如，化学有“分子”、“原子”、“元素”、“化合物”等基本概念；社会科学有“生产力”和“生产关系”、“经济基础”和“上层建筑”等基本概念。

一门科学只有由一些正确的基本概念出发，才能形成正确的

①② 《列宁全集》第38卷，第97、281—283页。

理论系统。一般说来，一门科学由积累材料到提出正确的基本概念要有一个过程。

每一门科学各有不同的研究对象，解决不同的矛盾，因此各有不同的基本概念。科学是随着社会实践的发展向前发展的。有的科学发展到一定阶段，由于研究不同的对象而向新的科学发展。物理学就是这样，有古典物理学（研究宏观物理现象及其规律的科学）和现代物理学（阐述微观物质客体的运动规律的）。现代物理学有原子物理、核物理和高能物理（即“基本粒子”物理）。现代物理学和古典物理学有不同的研究对象、不同的特殊规律，因此，使用不同的新概念。如“波粒二重性”、“波函数”、“宇称不守恒”、“自旋”、“同位旋”，等等。这些概念是微观物质世界的特殊性、规律性的反映。一些唯心主义的理论物理学家认为它们是由纯主观产生的。显而易见，这种看法是错误的。

五　怎样根据辩证逻辑明确概念

我们写文章，概念必须明确，判断必须恰当，推理要有逻辑性。概念明确是判断恰当、推理有逻辑性的先决条件。形式逻辑在概念论里所讲的怎样对概念进行限制，怎样下定义和怎样分类，都是明确概念的必要条件。辩证逻辑在明确概念的时候，承认和使用它们。但是，辩证逻辑对明确概念有进一步的要求。

第一，用关于反映对立面及其相互关系的概念和矛盾着的概念明确概念。

1．根据对立面的统一的观点，用对立面的统一的概念明确概念。

例如，“原子是原子核和电子两个对立面的统一”这个辩证判断，就是根据对立面的统一的观点，用“原子核和电子两个对立面的统一”这个对立面的统一的概念来明确“原子”概念。

2．根据对立面的矛盾的观点，用对立面的矛盾的概念明确

概念。

如说："某位同志的问题是人民内部的矛盾。"这是根据对立面的矛盾的观点，用"人民内部的矛盾"这个对立面的矛盾的概念，明确主概念"某位同志的问题"，来说明那位同志问题的性质。

3．根据对立面斗争的观点，用对立面的斗争的概念或用矛盾着的概念明确概念。

例如，"生就意味着死"①，就是根据生命是生和死两个对立面的斗争的观点，用"死"这个矛盾着的概念说明和它相对应的"生"这一矛盾着的概念。

4．根据对立面的转化的观点，用矛盾着的概念明确概念。

毛泽东同志在《关于帝国主义和一切反动派是不是真老虎的问题》一书里说："这里我想回答帝国主义和一切反动派是不是真老虎的问题。我的回答是，既是真的，又是纸的，这是一个由真变纸的过程的问题。变即转化，真老虎转化为纸老虎，走向反面。"②

在这里，根据对立面的转化的观点，提出帝国主义和一切反动派"既是真的，又是纸的（即既是真老虎，又是纸老虎）这样一个辩证判断。其中用"真老虎"和"纸老虎"两个矛盾着的概念明确"帝国主义"和"反动派"两个概念。这个论断是讲由真老虎转化为纸老虎的过程的问题。帝国主义和一切反动派有二重性，是真老虎又是纸老虎。在一定条件下，真老虎必然转化为纸老虎，走向反面。

5．根据相互关系的观点，明确两个矛盾着的概念。

例如，在"民主是集中指导下的民主，集中是在民主集础上的集中"这两个辩证判断里，其中"民主"和"集中"是两个矛盾着的概念，根据它们之间的关系，明确它们的含义。

---

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第639页。

② 《关于帝国主义和一切反动派是不是真老虎的问题》一书，第1页。

第二，根据全面的观点明确概念。

1．辩证逻辑要求根据全面的观点，给概念下全面的具体的定义。因此，按照辩证逻辑的要求，要用全面的具体的定义明确概念。

例如，列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》这部著作里，根据辩证逻辑给帝国主义下这样一个包括帝国主义的五个基本特征的全面的具体的定义："帝国主义是发展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出具有特别重大的意义、国际托拉斯开始分割世界、最大的资本主义国家已把世界全部领土分割完毕这一阶段的资本主义。"①

2．根据全面的观点明确概念，还要揭露事物的全部特征。

例如，毛泽东同志在《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》里，当讲到百花齐放，百家争鸣是一个基本性的同时也是长期性的方针的时候，说道："放，就是放手让大家讲意见，使人敢于说话，敢于批评，敢于争论；不怕错误的议论，不怕有毒素的东西；发展各种意见之间的互相争论和互相批评，既允许批评的自由，也允许批评批评者的自由；对于错误的意见，不是压服，而是说服，以理服人。"②

六　关于概念僵化的问题

概念的僵化和概念的转化是两件东西，是统一性的两个对立面，能互相转化。思想僵化开始于概念的僵化。概念的僵化害处很大，使思想落后于新形势，阻碍科学的进步、革命的发展。因此，要研究什么是概念的僵化和概念僵化的原因，以便能自觉地避免概念僵化，使思想适合新形势。

---

① 《列宁全集》第2卷，第808页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第414--415页。

（甲） 什么是概念的僵化

恩格斯在《自然辩证法》一书里，多次批判当时自然科学家使概念僵化、特别批判他们使“力”的概念僵化。“力”概念在当时的自然科学里，泛滥成灾。不仅物理学里讲“力”，化学里也讲“力”，甚至在有机界中也讲“力”。恩格斯批判一些化学家认为“化学力”是产生和保持化合物的一种力，说道：“‘力’在这里成了一个空洞的词句，就象在任何这样的地方一样，在这些地方，人们不去研究没有研究过的运动形式，而虚构某种所谓力来解释这些运动形式（例如，用浮力来说明木块在水上浮起，用光的反射力来说明光的反射作用等等），于是有多少种不能说明的现象，便有多少种力，而外部的现象恰好被翻译成一个空空洞洞的词句。”①

显而易见，这不是科学研究，而是用“力”这个空洞名词掩盖问题，阻碍科学的发展。

又在社会领域里，当革命已经由一个阶段转变到另一个阶段的时候，不顾新形势的发展，还大谈旧阶段的概念，使旧阶段的概念绝对化，变为空洞的名词。这就使旧阶段的概念僵化，阻碍革命的发展。

可见，概念的僵化是先把适用一定范围的概念绝对化，变为空洞的名词，然后任意将它们应用于它们所不能应用的对象。

（乙） 概念僵化的原因

约有三种原因：立场问题、思想方法的问题和受旧的过时的传统概念的影响。

有时使概念僵化，立场和旧的传统概念同时起作用。

例如，十九世纪末叶以前，人们都认为原子是不可分割的。

① 《马克思恩格斯选集》第20卷，第626页。

十九世纪末叶，物理学家发现了电子，打破了原子不可分割的旧观念。到了二十世纪，物理学家日益揭开原子的秘密，发现了原子核、质子、中子等。五十和六十年代，发现了许多寿命长短不一的新粒子。到了这个时候，一些站在唯心主义立场的物理学家乞灵于柏拉图的僵死的抽象概念："理念"，回到柏拉图的客观唯心主义路线，认为粒子是基本对称的数学抽象。显而易见，"基本对称的数学抽象"是一个数学概念，不适用于粒子。粒子是构成原子的物质的有质的差异的无限个层次之一。把"基本对称的数学抽象"应用于粒子，就使它僵化，抹杀了粒子的客观性，阻碍对粒子的进一步研究、了解它们的特殊规律。

又使概念僵化，有时错误的思想方法起重要作用。恩格斯所批判的当时自然科学家把"力"的概念僵化，就是使用了错误的思想方法。"力"的概念是"从人的机体在周围环境中的活动中借来的"，如"肌肉的力"、"腿的弹跳力"、"神经的感觉力"等。一些自然科学家把关于纯主观的"力"的概念塞到自然界中去，是使用了错误的主观化的方法。如德国的物理学和生理学家赫尔姆霍茨(1821—1894)认为自然规律是一种力量，可叫做"力"。用"力"说明规律是把规律客观化。如把光的折射定律客观化，把它看作透明的东西的一种折射力；把化学亲和定律客观化，把它看做不同的物质间的亲和力。恩格斯批判说："正是在这里，'客观化'（宁可说是主观化）获得了某种意义：并不是因为我们完全认识了规律，而正是因为我们不认识它，因为我们还弄不清这些现象的'相当复杂的条件'，所以我们在这里有时找'力'这个字做避难所。这样看来，我们由此表现出来的，并不是我们关于规律的性质及其起作用的方式的科学知识，而是我们缺乏这方面的科学知识。……"① 恩格斯的批判极为透彻。根据主观化的方法，用"力"概念说明化学现象，那是对化

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第420—421页。

学规律无知的表现，是给无知找避难所。

（丙） 怎样才能避免概念僵化

这是一个比较复杂的问题，说明三点于下：

第一，要端正态度、立场，由事实出发，旗帜鲜明，敢于坚持真理、批判错误。

立场问题是根本问题。是否敢于按事物的本来面目说明问题，坚持真理，批判错误，这是一个唯物主义的态度问题、立场问题。

在化学史上，有一个鲜明对比的例子。一七七二年前后，瑞士的舍勒、英国的普利斯特列、法国的拉瓦锡等人都在研究空气和燃素的关系。舍勒和普利斯特列两人前后由空气里析出氧气，但是，他们受燃素说的束缚，思想僵化，不敢革燃素说之命，因而并不知道他们所析出的是什么，仍用燃素说来解释。如普利斯特列认为从汞煅灰里析出来的是新鲜的、一点燃素都没有的空气，助燃能力特别大，可以叫“无燃素空气”。

拉瓦锡自发地站在唯物主义的立场，举起化学革命的大旗，认为推翻燃素说是自己研究化学的任务。当时在巴黎访问的普利斯特列把从汞煅灰里分解出的“无燃素空气”的消息告诉拉瓦锡。拉瓦锡重复了普利斯特列的试验，既证实了普利斯特列的试验结果，也证实了他自己否定燃素说的结论。进一步研究，他断言，从汞煅灰里分解出来的气体，不是什么“无燃素空气”，而是一种新物质元素，叫做“氧气”。物体只是在氧气中才能燃烧。空气所以能助燃，是由于其中有氧气。空气的助燃力所以没有氧气强，是由于其中只有五分之一的氧。结果，拉瓦锡发现了氧气，形成了“氧气”的新概念。

恩格斯在《资本论》第二卷的《序言》里，对上件事有很好的评论，指出：“普利斯特列和舍勒析出了氧气，但不知道他们所析出的是什么。他们为‘既有的’燃素说‘范畴所束缚’。这

种本来可以推翻全部燃素说观点并使化学发生革命的元素，在他们手中没有能结出果实。”所以，“真正发现氧气的”是拉瓦锡，而不是他们两人。①

第二，要自觉地用马克思主义的辩证方法，批判和代替形而上学的思维方法，因为由事实出发，必须根据事物本身说明问题，而事物本身不是按形而上学发展的，而是按辩证法发展的。因此，必须彻底批判形而上学的思维方法，和它决裂、划清界限，自觉地运用辩证方法全面、客观、深入地分析事物的本质、内部矛盾、内在联系，事物的规律性，形成新的科学概念和理论，来代替旧概念和理论。

例如，在古典政治经济学里，始终不能解决资本家是购买工人的劳动，还是购买工人的劳动力这一复杂问题。古典政治经济学者由于受形而上学的思维方法的束缚，认为资产阶级生产方式是社会生产的永恒的自然形式，不加批判地因袭资本家所使用的“劳动的买卖”、“劳动的价值”等流行用语，仿佛工厂主所购买和预付的是自己工人的劳动，大讲劳动的买卖和劳动的价值，因而陷进一连串的矛盾中，使古典政治经济学的最后一个代表学派（李嘉图学派）遭到破产。古典政治经济学走入了绝境。从这个绝境中找到出路的是马克思。

马克思自觉地运用辩证方法，使用科学抽象，提出和明确了“劳动力”这一科学概念（“人的身体即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和”），区别了劳动和劳动力（劳动是劳动力的作用），用“劳动力”来代替“劳动的买卖”和“劳动的价值”两个用语中的“劳动”，因而一下子就解决了使李嘉图学派破产的一个难题。

根据马克思的看法，在资本主义社会里，劳动力跟任何其他商品一样，是商品，而是能产生比自己的价值更多的价值的一种

① 《马克思恩格斯全集》第24卷，第20—21页。

完全特殊的商品。资本家购买工人的劳动力，劳动力在劳动过程中所创造的价值归资本家占有，资本家把其中一部分当做劳动力的价值，预付工人。换句话说，资本家所雇佣的每一个工人都进行两种劳动，即必要劳动和剩余劳动。工人用前者偿还资本家所预付他们的工资，用后者给资本家生产剩余价值。

第三，马克思主义不是教条，而是行动的指南。因此，要完整、准确地学习马克思列宁主义、毛泽东思想，了解和掌握它们的基本原理，以原理为指导，用它们当“矢”射所研究的问题之“的”，形成正确的新概念和理论，来指导社会实践。在研究和应用过程中，捍卫、继承和发展马克思列宁主义、毛泽东思想。

总起来说，如能自觉地按照上面第一、第二和第三所说的去做，并坚持下去，就能使概念不僵化。即使一时僵化，也能自觉地纠正过来。

第八章　辩证逻辑论判断

一　判断的特殊本质和特殊矛盾

什么是判断的特殊本质？概念是思维的细胞，是构成判断的要素。判断是对事物有所肯定或否定的一种思维形式。任何判断都具有肯定或否定的因素。肯定或否定是判断的特殊本质。判断是通过肯定或否定来断定事物各方面。例如，“动物都是有产生、发展和死亡的过程”这个辩证判断，就是肯定（由系词“是”来表示）动物有产生、发展和死亡的辩证过程的。

再看判断的特殊矛盾。列宁在《谈谈辩证法》一文里，认为“树叶是绿的”等判断的辩证法是：“个别**就是一般**”。列宁解释说，个别和一般两个对立面是同一的，一定相联系而存在。一般只能存在于个别之中。任何个别都是一般，任何一般都是个别的一部分，或一方面，或本质。① 可见，个别和一般是对立面的同一，即矛盾的同一。个别和一般的矛盾的同一，就是“树叶是绿的”等判断的特殊矛盾。“生是意味着死”等辩证判断也是这样。这就是说，它们的主概念和谓概念是差异中的同一，受矛盾同一性规律的制约。

二　判断的发展变化

概念是发展变化的。判断由概念构成，概念的发展变化由判断表达。因此，当事物和概念发展变化了，判断必须随着变化。不然，思想就僵化，落后于新形势，停留在旧阶段。

---

① 《列宁全集》第38卷，第409页。

判断的发展变化有下面三种情况：

一是使判断更加完整。

使判断更加完整有两个原因：一是认识深入，二是事物本身发生了新情况。后者的例子如：在一九二四年到一九二七年的中国第一次大革命时期，就提出了“中国革命是世界革命的一部分”这一正确的判断。毛泽东同志在《新民主主义论》这部著作里，对这个判断的理论意义加以科学说明。然后，根据一九四〇年的世界情况和由中国共产党领导下的一个伟大的独立政治力量的形成，正确地估计到中国革命的世界意义更加增大了，得出“中国革命是世界革命的伟大的一部分”①这样一个更加完整的光辉论断，来反映当时的新情况，显示出中国革命是世界无产阶级社会主义革命的伟大同盟军。

二是用新判断代替旧判断。

无论自然界和人类社会都是发展变化的；在社会实践过程中，人们的思想也是发展变化的。因此，各门科学都常用新判断代替旧判断。如在十九世纪末叶以前，物理学认为原子是不可分的。发现电子以后，则认为原子是可分的。这是在自然科学里，用新判断代替旧判断的典型例子。

马克思主义也是这样。它是领导无产阶级革命事业走向胜利的科学，随着社会实践的发展而发展，其中一些关于一个时期的论断、方针、政策，常被后来一些新的论断、方针、政策所代替。

一个极其显著的例子是：在十九世纪四十年代，资本主义还多少平稳地向上发展，还没有垄断资本，向还未被它占领的新的地域扩张，而发展不平衡的规律还不能充分有力地发生作用。在这种情况下，马克思和恩格斯得出结论说，社会主义革命在单独某一个国家内不可能胜利，只有在所有的或大多数资本主义国家

① 《毛泽东选集》第2卷，第629—632页。

进行共同的攻击才能胜利。这个结论对当时来说，即对垄断前的资本主义时期来说，是正确的。可是，在二十世纪初期，特别是在第一次世界大战时期，垄断前的资本主义变成了垄断资本主义，上升的资本主义变成了垂死的资本主义，战争揭露了世界帝国主义阵线的不可挽救的弱点，而发展不平衡的规律决定了不同国家的无产阶级革命成熟时间的不同。在这种情况下，列宁根据马克思主义的理论得出结论说，在新的发展条件下，社会主义革命在单独一个国家内完全可能胜利；社会主义革命在一切国家内或大多数资本主义国家内同时胜利是不可能的，因为在这些国家内革命的成熟是不平衡的。马克思和恩格斯的旧公式已经不适合新的历史条件了。①

可见，列宁多么善于根据当时革命发展的新情况，提出新论断、新公式来代替旧论断、旧公式，指导俄国革命！

马克思主义不是教条，而是行动的指南。它的生命力来源于它的革命创造精神，不断随着社会实践向前发展而发展。正象毛泽东同志所说："马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前，停止了，老是那么一套，它就没有生命了。"②

党中央明确地指出，我国的四个现代化是中国式的现代化，四项基本原则是领导我国实现四个现代化的基本原则，实现四个现代化要从调整、改革、整顿、提高八字方针做起，等等。这些都是根据我国的新的发展时期的实际情况构成的新判断，是对毛泽东思想的新发展。

三是人类的认识是由个别到特殊，再由特殊到一般。与此相适应，判断则由单称判断（"这次摩擦生热"）转变为特称判断（"有些摩擦生热"），再由特称判断转变为全称判断（"所有摩擦都生热"）。又人类对最普遍规律的认识是由某类的单独事实到

① 参看《斯大林选集》下卷，第533—534页。

② 见《毛泽东选集》第5卷，第417页。

某几类，再由某几类到所有的类。与此相对应，判断则由个别性的判断转变为特殊性的判断，再由特殊性的判断转变为普遍性的判断。说明见下节。

三　辩证判断的种类

这一节谈谈：（甲）恩格斯论辩证逻辑对判断的分类；（乙）关于反映事物的对立面及其相互关系的判断。

（甲）恩格斯论辩证逻辑对判断的分类

恩格斯在《自然辩证法·〔关于判断的分类〕》这一部分里，专门阐述了怎样根据辩证逻辑对判断进行分类。

恩格斯首先指出，辩证逻辑和形式逻辑对思维形式的研究正相反。形式逻辑“满足于把各种思维运动形式，即各种不同的判断和推理的形式列举出来和毫无关联地排列起来”。我们知道，形式逻辑由具体判断和具体推理中抽出判断形式和推理形式，由形式方面研究它们的分类，把它们毫无联系地排列起来。如形式逻辑最后把直言判断分为全称肯定（所有S都是P）、全称否定（所有S都不是P）、特称肯定（有些S是P）和特称否定（有些S不是P）。

恩格斯继续指出：“相反地，辩证逻辑由此及彼地推出这些形式，不把它们互相平列起来，而使它们互相隶属，从低级形式发展出高级形式。”这就是说，辩证逻辑结合内容，由对客观规律认识的发展过程研究判断的分类，指出它们之间的隶属关系，从低级形式发展出高级形式。

然后，恩格斯根据唯物的发展观点，批判地吸取黑格尔对判断的分类，把判断分为个别性的、特殊性的和普遍性的。例如，在实践上，史前人就已经知道了摩擦生热。但是，不知道经过了多少千年，人的脑子终于发展到能够下这样一个判断：**摩擦是热**

的一个源泉。这是一个别性的判断，把摩擦生热这个单独事实记录下来了。又经过了几千年，到一八四二年，迈尔、焦尔和柯尔丁才根据这个特殊过程和同时发现的其他类似过程，做出这样一个判断：**一切机械运动都能借摩擦转化为热**。这是一个特殊性的判断，表示出一个特殊的运动形式（机械运动形式），在特殊情况下（经过摩擦），能转变为另一个特殊的运动形式（热）。但是，只过了三年，迈尔就做出这样一个判断：**在每一情况的特定条件下，任何一种运动形式都能够而且不得不直接或间接地转变为其他任何运动形式**。这是一个普遍性的判断，任何运动形式都证明自己能够而且不得不转变为其他任何运动形式。这是一个"绝对的自然规律"，在形式和内容方面都同样是普遍的。①

可见，恩格斯是根据形式和内容的统一观点，着重由人们对运动转化规律的认识过程，把判断分为三种，从低级形式发展出高级形式。

结论。根据上面的叙述，得出两条结论：

1、恩格斯对判断的分类体现了逻辑和人类认识历史相一致。

2、这种分类有普遍的方法论的意义，提供出人们认识普遍规律的途径。

（乙）关于反映事物的对立面及其相互关系的判断

这类判断有下面四种：

1、对立面的统一的判断。这种判断是统一体的两个矛盾着的对立面的统一的反映，是根据对立面的统一的观点形成的。

例如，"商品是使用价值和价值的统一"这个辩证判断，就是一个对立面的统一的判断。它是根据对立面的统一的观点，通过对商品的本质（"使用价值和价值的统一"）的分析，综合而成

---

① 以上见《马克思恩格斯全集》第20卷，第566—568页。

的，是商品的本质的反映。

2、对立面的斗争的判断。这种判断是对立面的斗争的反映，根据对立面的斗争的观点形成的。

例如，“生命是生物在每一瞬间是它自身，同时又是别的东西”这个辩证判断，就是一个对立面的斗争的判断。它是根据对立面的斗争的观点，通过对生命本质（“生物在每一瞬间是它自身，同时又是别的东西”）的分析，综合而成的，是生命的本质的反映。它的意思是：生命是生物在每一瞬间是它自身和不是它自身两个对立面的斗争，这种斗争一停止，生命就完结了。

3、对立面的并存的判断。在一定的条件下，统一体的矛盾着的对立面是并存在的。对立面的并存的判断是矛盾着的对立面的并存的反映，是根据对立面的并存的观点形成的。

例如，“有机物是在发展中的每一进化同时又是退化”，就是一个对立面的并存的判断。它是根据对立面的并存的观点，对有机物在发展中的每一进化同时又是退化的深刻分析，综合而成的，是对有机物的进化和退化二重性并存的反映。

4、对立面的转化的判断。这种判断是对立面的转化的反映，根据对立面的转化的观点形成的。

例如，“微粒都是在足够大的能量的条件下，由一种微粒向另一种微粒转化”，就是一个对立面的转化的判断，是对微粒转化的反映。

四　怎样根据辩证逻辑使判断恰当

本节说明怎样根据辩证逻辑使判断恰当。

什么是恰当的判断？恰当的判断是正确的内容同判断形式相一致的判断。恰当的判断首先必须合乎事实，不合事实的判断是不恰当的。

形式逻辑由判断形式方面帮助使判断恰当。由辩证逻辑来看，要使判断恰当，必须进行周密系统的调查、深入中肯的分

析，根据全面的观点或发展的观点构成判断，在必要的时候，还要对判断进行限制。分别说明于下：

第一，根据全面的观点构成判断。根据全面的观点构成判断，就是由事物的全体，事物的正反两面，事物的各方面构成判断。

例如，关于红军长征，张国焘为了掩盖他在长征路途中叛党逃跑，根据主观主义的片面观点，胡说什么“中央红军失败了”。这是一个蛊惑人心的虚假论断。毛泽东同志批判说：“但是有人说（例如张国焘）：中央红军失败了。这话对不对呢？不对。因为这不是事实。马克思主义者看问题，不但要看到部分，而且要看到全体。一个虾蟆坐在井里说：‘天有一个井大。’这是不对的，因为天不止一个井大。如果它说：‘天的某一部分有一个井大。’这是对的，因为合乎事实。我们说，红军在一个方面（保持原有阵地的方面）说来是失败了，在另一个方面（完成长征计划的方面）说来是胜利了。敌人在一个方面（占领我军原有阵地的方面）说来是胜利了，在另一个方面（实现‘围剿’‘追剿’计划的方面）说来是失败了。这样说才是恰当的，因为我们完成了长征。”“总而言之，长征是以我们胜利、敌人失败的结果而告结束。”①

在上面，由战争的全体，战争的开始和结束，我军的成功和失败两方面和敌人的成功和失败两方面，对长征做了全面的分析，指出长征的结果是“以我们胜利、敌人失败的结果而告结束。”这是运用辩证方法，全面地论断事物、恰当地构成判断的典范。

第二，根据发展的观点构成判断。一切事物都是发展变化的，自然界、人类社会和反映它们的概念、判断都是这样。因此，我们不仅对过去和现在要做出全面恰当的判断，而且要根据

① 《毛泽东选集》第1卷，第135—136页。

发展的观点，对将来做出恰当的判断。

马克思在《资本论》第一卷《所谓原始积累》一章里，讲了以个人自己劳动为基础的私有制（即以各个独立劳动者与其劳动条件相结合为基础的私有制），被资本主义私有制排挤以后，说道：“一旦这一转化过程使旧社会在深度和广度上充分瓦解，一旦劳动者转化为无产者，他们的劳动条件转化为资本，一旦资本主义生产方式站稳脚跟，劳动的进一步社会化，土地和其他生产资料的进一步转化为社会使用的即公共的生产资料，从而对私有者的进一步剥夺，就会采取新的形式。现在要剥夺的已经不再是独立经营的劳动者，而是剥削许多工人的资本家了。”①

在上文，马克思根据发展的观点，历史地证明：正象以往以个人自己劳动为基础的私有制由于自身的发展而必然造成消灭自身、即剥夺小私有者的物质手段一样，现在资本主义生产方式也自己造成使自己必然走向灭亡的物质手段。论断极其恰当。

第三，要使判断恰当，在必要的时候，必须加限制。

一切矛盾着的东西成为统一体和互相转化，都需要一定的条件。真理是对客观事物及其规律的正确反映。它们是客观的、具体的，既是相对的，又是绝对的。列宁指出：“辩证逻辑教导说，‘没有抽象的真理，真理总是具体的’……”②正确的判断表达客观真理。要使判断恰当，在必要的时候必须加限制。假若说：“人是有阶级性的”，这个判断是不恰当的、虚假的。但是，在它的前面加上限制，说：“在阶级社会中，人是有阶级性的”，那就恰当了。

可由条件、时间、地点、方面、意义等方面对判断加限制。

例如，著名的波义耳定律，就受温度不变这个条件的限制。它是说：“在温度不变时，一定质量的气体的压强和它的体积成反比。

---

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第830—831页。

② 《列宁选集》第4卷，第453页。

结论。第一，对判断加限制，必须根据事实。合乎事实的限制是正确的。正确的限制能帮助使判断恰当。

第二，判断有带限制的，有不带限制的。对有限制的判断，不能离开限制了解它们的意思。离开限制，了解它们的意思，是错误的。有些没有限制的判断的意思是相对的、有条件的，需要指出它们的适用范围，不能使它们绝对化。例如，牛顿力学定律的适用范围就有限制，不适用于微观世界。

第九章　辩证逻辑论推理

一　推理的特殊本质和特殊矛盾

什么是推理的特殊本质？当我们由已知判断推出新判断，就使用推理。例如，当我们已知："一切真知都是从直接经验发源的"，又知："马克思主义是真知"，就可以推出这样一个新判断："马克思主义是从直接经验发源的"。这就是一个推理，叫做三段论。又如，根据"某一个人民公社是勤俭办社的"典型这样一个已知判断，就可以推出"一切人民公社都是应当勤俭办社的"结论。这个推理叫做典型归纳推理。

可见，推理是由已知判断推出新判断，即由前提（已知判断）推出结论（被推出的判断）。显而易见，推出是推理的特殊本质。

一般说来，演绎推理是由一般原理推出它所包含的特殊事实（如上面第一例），因为一般包含个别或特殊。归纳推理则由个别或特殊事实中概括出一般性的结论（如上面第二例），因为在个别或特殊事物中具有一般性。前提和结论之间的矛盾，即一般和个别（或特殊）或个别（或特殊）和一般之间的矛盾。而一般和个别（或特殊）或个别（或特殊）和一般两个对立面是矛盾的同一，因而，前提和结论也是矛盾的同一（即差异中的同一），这就是推理的特殊矛盾，受矛盾同一性规律的制约。

二　推　理　的　作　用

推理有很大的作用，说明三点于下：

第一，推理能提供新知识，因为推理是由已知的知识推出新

知识，即由前提推出新结论。

归纳推理、类比、比拟、对比推理（根据对互相矛盾着的基本特点的比较分析，抽出结论）等都能提供新知识，这是毫无疑问的。归纳推理还能扩大知识，提供一般性的结论。问题在于演绎推理。演绎推理也能提供新知识。跟归纳推理来比，演绎推理不能扩大知识，但能对结论所反映的事物有新的认识，提供可靠的新知识。

请看这个典型的演绎推理。毛泽东同志在《为人民服务》这篇著作里，当讲到"人总是要死的，但死的意义有不同"的时候，指出："中国古时候有个文学家叫做司马迁的说过：'人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛。'为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力，替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻。张思德同志是为人民利益而死的，他的死是比泰山还要重的。"①

这是一个完整的二者择一推理。二者择一推理属于辩证逻辑研究范围的演绎推理。②这个完整的二者择一推理的推论过程如下：

人的死或重于泰山，或轻于鸿毛；

为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力，替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻；

张思德同志是为人民利益而死的；

所以，他的死是比泰山还要重的。

这个推理有三个前提，一个结论。第一个前提是一个二肢不相容的选言判断。第二个前提是两个假言判断。第三个前提（"张思德同志是为人民利益而死的"）是一个直言判断，肯定了"为人民利益而死，就比泰山还重"这个假言判断的前件，因而肯定后件，推出和证实"他的死是比泰山还要重的"这样一个可靠的

---

① 《毛泽东选集》第3卷，第954页。

② 参看本章第四节（丁）。

结论，提供出“他的死是比泰山还要重的”这样一个可靠的新知识。

第二，各种演绎推理和典型归纳法等有证明作用。由这方面来看，推理是论证的有力工具。

第三，推理是根据已知推断未知，因此，推理的结论对将来所发生的事实有推测作用。由真实前提必然推出关于推测将来所发生的事实的结论，叫做科学预见。科学预见，对实践有很大的指导作用，受实践检验。

例如，一九一五年，列宁在《论欧洲联邦口号》一文里，根据帝国主义时代，资本主义的经济政治发展的不平衡规律，全面周密地分析当时资本主义国家政治经济发展不平衡的具体情况，无产阶级夺取政权应从比较虚弱的或最虚弱的资本主义国家开始，得出这样一个有高度科学预见的结论：“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”。① 这个光辉的结论是对马克思主义关于无产阶级革命学说的创造性的发展。在这个思想指导下，列宁领导俄国无产阶级武装夺取政权，取得了伟大的十月社会主义革命的胜利。这是科学预见对革命实践有伟大的指导作用，并被革命实践所证实的光辉典范。

三　由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程

（甲）　由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程

人们对特殊和一般的认识有两种辩证思维过程：由特殊到一般和由一般到特殊。由特殊到一般的辩证思维过程是指由对特殊事物（或某一典型事物）中的一般本质的分析，概括出反映一般

① 《列宁选集》第2卷，第709页。

本质的结论。由一般到特殊的辩证思维过程则以反映一般本质的结论为指导，向着尚未研究过或者尚未深入研究过的具体事物进行研究，找出其特殊本质，得出新结论。这是两种互相区别而又互相联结的辩证思维过程。

例如，列宁对“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”这个光辉论断的认识，就是经过由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程的。

在帝国主义时代，资本主义的经济政治发展的不平衡特别加深起来，成为主要的规律。列宁根据几个主要的资本主义国家的实际情况，分析研究了这个规律，这是由特殊到一般。并以这个规律为指导，由一般到特殊，得出上述论断。

（乙） 由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程应用的普遍性

这两种辩证思维过程的应用是普遍的，说明三点于下：

第一，这两种辩证思维过程普遍地适用于马克思主义的哲学、政治经济学、社会科学和自然科学。

举一个现代物理学中的例子。本书第一章第四节（乙）已经讲过：日本著名物理学家坂田昌一教授，自觉地以恩格斯关于分子、原子不过是物质分割的无限系列中的各个“关节”的思想和列宁关于“电子和原子一样，也是不可穷尽的”思想（恩格斯和列宁是由特殊到一般）为指导，分析批判认为基本粒子是物质始原的错误观点，根据基本粒子是构成自然界有质的差异的无限个层次之一的观点研究复合模型。这是在现代物理学里，自觉地以马克思主义的理论为指导，由一般到特殊，研究关于“基本粒子”问题的典范。

第二，毛泽东同志所提倡的从群众来，到群众中去的领导方法，就是由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程的反复

应用。

毛泽东同志说："在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。"这里所说的马克思主义的认识论，也就是马克思主义的辩证逻辑。

毛泽东同志又指出："从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正确的领导意见，这是基本的领导方法。在集中和坚持过程中，必须采取一般号召和个别指导相结合的方法，这是前一方法的组成部分。"并解释一般号召和个别指导相结合的方法说："从许多个别指导中形成一般的意见（一般号召），又拿这一般意见到许多个别单位中去考察（不但自己这样做，而且告诉别人也这样做），然后集中新的经验（总结经验），做成新的指示去普遍地指导群众。"① 可见，一般号召和个别领导相结合的方法，是由特殊到一般，然后由一般到特殊，再由特殊到一般。

从上看来，领导方法受辩证逻辑的指导。学习辩证逻辑对改进领导方法有很大的作用，这是很明显的。

第三，党中央一再号召我们要完整、准确地了解和掌握马列主义、毛泽东思想的普遍原理，以它们为指导，分析研究四个现代化中的新问题，在应用过程中发展马列主义、毛泽东思想。

以马列主义、毛泽东思想的普遍原理为指导，分析研究四个现代化建设中所遇到的问题，是由一般到特殊。需要注意两点。

---

① 《毛泽东选集》第3卷，第854—855页。

一方面，要努力完整地、准确地了解和掌握马列主义、毛泽东思想的普遍原理；另一方面，要注意调查研究，留心观察新事物，提出新问题，学会分析的方法，养成分析的习惯。这样，才能用马列主义、毛泽东思想之“矢”射四个现代化中的新问题之“的”。要射的准、射得好，巧妙地把两者结合一起，需要有实是求是、敢于坚持真理、改正错误的唯物主义的大无畏地创造精神。

（丙）结　论

由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程的应用，是推理、辩证方法、实践三者相结合。说明于下：

1、由特殊到一般是揭露事物本质的归纳推理。由一般到特殊使用演绎推理，因为以一般原理为指导，分析研究特殊事物，首先必须根据演绎推理明确所研究的事物具有原理所包含的本质，然后对它进行具体分析，得出新结论。

例如，以四个现代化的建设是由我国的特点出发为指导，分析研究省、市、自治区的“四化”建设的问题，首先必须根据演绎推理明确某一省（或某一市，或某一自治区）的“四化”建设，要由该省的特点出发（推理的过程是：四个现代化建设是由我国的特点出发；某省是我国的一部分；所以，某省的“四化”建设应该由该省的特点出发），然后对该省的特点进行具体分析，提出对该省“四化”建设的具体方针、政策。

2、由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程都是使用辩证方法的。由特殊到一般要使用辩证方法，对特殊事物的本质进行深入分析，然后概括出一般结论。由一般到特殊也要使用辩证方法，以一般原理为指导，对特殊事物进行深入分析，得出新结论。

3、由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程都是根据实践观点的，由实践的需要产生，受实践的检验。

在推理、辩证方法和实践三者相结合的前提下，由特殊到一般和由一般到特殊两种辩证思维过程使事实和理论统一起来，由事实中概括出理论，用理论指导对事实的研究。这两种辩证思维过程每一次循环，都使认识提高一步，不断深化。在这两种辩证思维无限循环反复过程中，认识愈来愈理论化、规律化，实践愈来愈受规律的指导。

四　介绍几种辩证推理

（甲）典型归纳推理

典型归纳推理是由个别到一般，即由对某一典型事物的分析研究，概括出反映一般本质结论的归纳推理。这种推理属于辩证逻辑研究范围。

例如，巴黎公社是无产阶级革命打碎资产阶级国家机器的第一次尝试的典型。马克思根据对公社本质的科学分析，概括出对无产阶级革命有伟大指导意义的普遍性的结论：过去一切革命使国家机器更加完备，但是这个机器是必须打碎，必须摧毁的。

列宁在《国家与革命》一书里，具体说明了这个结论的普遍意义。先引证恩格斯在《路易·波拿巴的雾月十八日》第三版序言里肯定法国在历次革命有“典型性”的一段话，最后指出：“现在，整个世界历史无疑正在比一八五二年广阔得无比的范围内把无产阶级革命的‘一切力量集中起来’去‘破坏’国家机器。”① 俄国一九〇五年革命和一九一七年革命，是巴黎公社事业的继续，鲜明地证明上述结论的正确性。

毛泽东同志屡次指出，要注意抓典型，做典型调查，解剖麻雀。麻雀虽小，肝胆俱全。调查和研究，要注意在典型事物中看出一般性，因为典型事物有代表性，集中地反映出某类事物的本质。

① 《列宁选集》第3卷，第193—198页。

例如，在《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》里，毛泽东同志讲到“但根本的是我们要提倡艰苦奋斗，艰苦奋斗是我们的政治本色”的时候，提到解放军战士不拿老百姓家里苹果的高尚的典型事例：“锦州那个地方出苹果，辽西战役的时候，正是秋天，老百姓家里很多苹果，我们战士一个都不去拿。我看了那个消息很感动。”接着，分析说明原因：“在这个问题上，战士们自觉地认为：不吃是很高尚的，而吃了是很卑鄙的，因为这是人民的苹果。我们的纪律就建筑在这个自觉性上边。这是我们党的领导和教育的结果。”然后概括出一个有教育意义的普遍性的结论：“人是要有一点精神的，无产阶级的革命精神就是由这里头出来的。”①

结论。典型归纳推理是由个别到一般，根据对典型事物本质的分析，概括出反映一般本质的比较可靠的一般性的结论，要受实践的检验。它是马克思主义的政治经济学、社会科学等所使用的。

（乙）比拟推理

典型归纳推理由个别到一般，比拟推理则由特殊到特殊。先看下面一个错误的比拟推理：

一九〇五年，孟什维克反对参加临时政府。他们援引第二国际阿姆斯特丹代表大会的文件，说什么那次代表大会通过一项决议，认为社会主义者不应该参加资产阶级政府，而临时政府是资产阶级政府，所以，他们推出结论说，不应该参加临时政府。

这是一个错误的比拟推理，把两类性质不同的政府混为一谈。阿姆斯特丹代表大会所反对参加的“资产阶级政府”，是指反动保守的法国正式政府，而不是指临时革命政府。很明显地，真正的社会民主党人当然拒绝参加这类反动政府。临时政府是革命的进步的政府。社会民主党人应该在顺利条件下不拒绝参加这

① 《毛泽东选集》第5卷，第329页。

个政府，完成革命事业。孟什维克援引阿姆斯特丹代表大会文件，玩弄错误的比拟推理，替他们的投降策略辩护，来欺骗、蒙蔽俄国工人阶级。

可见，比拟推理是对历史事实说的。历史中前后所发生的事实，有些有共同本质。比拟推理是根据历史上已经发生过的事实的结果，推论和它有相同本质的、将来可能发生的事实的结果。

毛泽东同志善于运用比拟推理。在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》这部著作的第十部分（《坏事能否变成好事？》）里，谈到第三次世界大战的问题，先明确对这个问题的态度，指出："对于这个问题，我们也要有精神准备，也要有分析。我们是坚持和平反对战争的。但是，如果帝国主义一定要发动战争，我们也不要害怕。我们对待这个问题的态度，同对待一切'乱子'的态度一样，第一条，反对；第二条，不怕。"然后以"在一定的条件下，坏的东西可以引出好的结果"这个一般原理为指导，运用比拟推理，根据前两次世界大战的结果，推论第三次世界大战的结果，说道："第一次世界大战以后，出了一个苏联，两亿人口。第二次世界大战以后，出了一个社会主义阵营，一共九亿人口。如果帝国主义者一定要发动第三次世界大战，可以断定，其结果必定又要有多少亿人口转到社会主义方面，帝国主义剩下的地盘就不多了，也有可能整个帝国主义制度全部崩溃。"①

第一次世界大战的时候，列宁提出了"变帝国主义战争为国内战争"的正确口号；一九一七年领导工人、农民进行二月革命，推翻了沙皇，建立了工农代表苏维埃；同年举行了伟大的十月社会主义革命。这是在列宁领导下，变帝国主义战争为革命战争、把坏事变成为好事的光辉典范。结果，"第一次世界大战以后，出了一个苏联，两亿人口。"第二次世界大战，苏联红军在斯大林领导下成为击败德国法西斯的决定性的力量，斯大林格勒

① 《毛泽东选集》第5卷，第398页。

一战停止了法西斯的进攻，决定了第二次世界大战的命运。以毛泽东同志为代表的中国共产党领导抗日战争，坚持统一战线，率领解放区军民和游击区抗击侵华日军的一大半以上和伪军的绝大多数，使敌人在广阔的战场上四面被击、疲于奔命，成为必败之势。苏联红军出兵东北，日本帝国主义即被迫投降。结果，在第二次世界大战以后，“在东欧和东方出现了更多的革命”，“出了一个社会主义阵营，一共九亿人口”。前两次世界大战都是由帝国主义者发动的、妄图奴役、统治全世界人民的非正义战争。帝国主义妄想发动的第三次世界大战和前两次世界大战有共同的本质。前两次世界大战，一次比一次遭到人民的激烈的反抗，一次比一次引起更多的革命。很明显地，“如果帝国主义者一定要发动第三次世界大战”，那就必然遭到全世界人民的更广泛、更激烈的反抗，必然引起更广泛、更多的革命。可见，在对两次世界大战的结果进行具体分析的前提下，运用比拟推理，根据前两次世界大战的结果，必然推出这个有高度科学预见性的结论：“其结果必定又要有多少亿人口转到社会主义方面，帝国主义剩下的地盘就不多了，也有可能整个帝国主义制度全部崩溃”。

可见，比拟推理有正确的和错误的。要使比拟推理正确，必须有共同本质（第二例）。没有共同本质的比拟推理，是错误的（第一例）。

结论。在这里扼要地说明一下比拟推理和形式逻辑所讲的类比推理的区别。（一）类比推理适用于两个或两种有共同性的事物，比拟推理则只适用有共同本质的历史事实。（二）类比推理的结论是或然的，能当假说；比拟推理的结论比较可靠，有高度的科学预见性（要受实践检验）。

（丙）对比推理

典型归纳推理由个别到一般，比拟推理由特殊到特殊。现在，讲另外一种只得出个别性结论的推理。

什么是对比推理？毛泽东同志说：“保存自己消灭敌人这个

战争的目的，就是战争的本质，就是一切战争行动的根据，从技术行动起，到战略行动止，都是贯彻这个本质的。”①对比推理就是根据对敌我双方互相矛盾着的基本特点的比较分析，抽出反映敌我双方之间的战争本质的个别性的结论。这类推理在毛泽东同志的著作里占很重要的地位。毛泽东同志善于运用这类推理，得出结论，指导战争。

请看在《论持久战》这篇著作里，毛泽东同志怎样运用辩证方法，根据对中日战争互相矛盾着的基本特点的分析，进行综合，抽出结论。

毛泽东同志首先指出中日战争所以是持久战、最后胜利是中国的“全部问题的根据”是：“中日战争不是任何别的战争，乃是半殖民地半封建的中国和帝国主义的日本之间在二十世纪三十年代进行的一个决死的战争。”这是时代的特点。接着，以这个“全部问题的根据”为指导，客观地全面地深入分析中日双方互相反对的许多特点。

日本方面的特点是：第一，它是一个军力、经济力和政治组织力都强的帝国主义国家。这是日本侵略战争的基本条件，规定了战争的不可避免和中国不能速胜。第二，由于日本社会经济的帝国主义性，就产生了日本战争的帝国主义性，它的战争是退步的和野蛮的。日本战争的退步性和野蛮性是日本战争必然失败的主要根据。第三，日本的军力、经济力和政治组织力虽强，但这些力量之量的方面是不充分的。日本国度比较小，其人力、军力、财力、物力均感缺乏，经不起长期的战争。第四，日本虽能得到国际法西斯的援助，但同时又遇到一个超过其国际援助力量的国际反对力量。这是失道寡助的规律。毛泽东同志对上面的分析进行综合，说道：“总起来说，日本的长处是其战争力量之强，而其短处则在其战争本质的退步性、野蛮性，在其人力、物

① 《毛泽东选集》第2卷，第450页。

力之不足，在其国际形势之寡助。这些就是日本方面的特点。”

中国方面的特点是：第一，中国是一个半殖民地半封建的国家，依然是一个弱国。战争之不可避免和中国之不能速胜，又在这方面有其基础。然而第二，中国近百年的解放运动积累到了今日，已经不同于过去任何历史时期。中国自己比较起来，有比过去任何一个历史时期更为进步的因素。中国共产党及其领导下的军队，就是这种因素的代表。中国今天的解放战争，就是在这种进步的基础上得到了持久战和最后胜利的可能性。中国是如日方升的国家，这同日本帝国主义的没落状态恰是相反的对照。中国的战争是进步的，从这种进步性，就产生了中国战争的正义性。第三，中国是一个很大的国家，地大、物博、人多、兵多，能够支持长期的战争，这同日本又是一个相反的对比。最后，第四，由于中国战争的进步性、正义性而产生出来的国际广大援助，同日本的失道寡助又恰恰相反。毛泽东同志对上面的分析进行综合，说道：“总起来说，中国的短处是战争力量之弱，而其长处则在其战争本质的进步性和正义性，在其是一个大国家，在其国际形势之多助。这些都是中国的特点。”

根据上文对日本方面和中国方面的特点的分析，进行综合，抽出结论：“这样看来，日本的军力、经济力和政治组织力是强的，但其战争是退步的、野蛮的，人力、物力又不充足，国际形势又处于不利。中国反是，军力、经济力和政治组织力是比较地弱的，然而正处于进步的时代，其战争是进步的和正义的，又有大国这个条件足以支持持久战，世界的多数国家是会要援助中国的。——这些，就是中日战争互相矛盾着的基本特点。这些特点，规定了和规定着双方一切政治上的政策和军事上的战略战术，规定了和规定着战争的持久性和最后胜利属于中国而不属于日本。”①

可知，中日“战争的持久性和最后胜利属于中国而不属于日

① 《毛泽东选集》第2卷，第415—418页。

本"这个有高度科学预见性的结论，是根据对中日战争互相矛盾着的基本特点分析综合，抽出来的。它对抗日战争有巨大的鼓舞、指导作用，被抗日战争的全部历程所证实。

结论。对比推理能得出有高度科学预见性的、比较可靠的个别性的结论，要受实践的检验。

（丁）二者择一推理

在马克思主义的经典著作里，有些演绎推理带有"二者必居其一"几个字。我们管这一类推理，叫做二者必居其一的推理，其中包括着二难推理和二者择一推理，二难推理是形式逻辑研究的。

二者择一推理是以一个选言判断、两个假言判断和一个直言判断为前提的一种复合的演绎推理，属于辩证逻辑的研究范围。它是事物的两个对立面（两种可能情况）及其结果的反映，由真假两方面考虑，推出结论。

斯大林多次使用二者择一的推理。如：一九二六年十二月，斯大林在共产国际执行委员会第七次扩大全会上所作的«再论我们党内的社会民主主义倾向»这篇报告第四部分（«行动中的反对派»）的第一节里，严厉谴责托洛茨基等反动派（反党联盟）在联共（布）党内工作，是从他们对党发出最严厉的责难开始的。他们攻击、诬蔑党，分裂党，采取组织新党的方针。在那一节末尾，斯大林用下面一个二者择一的推理来证明这个结论："反对派在联共（布）党内的实际工作，已经表现在奥索夫斯基（这个反对派公开叫喊组织新党，被开除出党——引者）的立场上，表现在他所持的必须在我国成立一个与联共（布）平行并反对它的新党这一立场上了"。

"不这样也不可能，因为二者必居其一：

或者是反对派在对党发出这些严厉的责难时，自己并不相信这些责难的严重性，指出来仅仅是为了示威，那么，他们就是把

工人阶级引入迷途，这是犯罪的；

或者是反对派过去相信而且现在仍然相信自己的责难的严重性，那么，他们就应当采取打垮党的领导干部和组织新党的方针，他们也真的采取了这个方针。”①

这个二者择一推理的完整形式是：

或者是反对派在对党发出这些严厉的责难时，自己并不相信这些责难的严重性，提出来仅仅是为了示威；或者是反对派过去相信而且现在仍然相信自己的责难的严重性；

如果反对派在对党发出这些严厉的责难时，自己并不相信这些责难的严重性，提出来仅仅是为了示威，那么，他们就是把工人阶级引入迷途，这是犯罪的；如果反对派过去相信而且现在仍然相信自己的责难的严重性，那么，他们就应当采取打垮党的领导干部和组织新党的方针，他们也真的采取了这个方针；

反动派过去相信而且现在仍然相信自己的责难的严重性；所以，他们就应当采取打垮党的领导干部和组织新党的方针，他们也真的采取了这个方针。

在这个二者择一推理里，第一个前提是一个二肢不相容的选言判断，指出反对派对党发出严厉责难的两种可能情况；第二个前提是两个假言判断，分别断定两种可能情况（前件）及其结果（后件）；第三个前提（“反动派过去相信而且现在仍然相信自己责难的严重性”）是一个直言判断，肯定第二个假言判断的前件是真的，因而结论（“他们就应当采取打垮党的领导干部和组织新党的方针，他们也真的采取了这个方针”）肯定这个假言判断的后件是真的。当第三个前提（直言前提）肯定第二个假言判断的前件是真的时候，同时也肯定了第一个前提（选言前提）中一个选言肢是真的。既然肯定了一个选言肢是真的，那就否定了另一个选言肢（“反对派在对党发出这些严厉的责难时，自己并不相信这些责难的严重性，提出来仅仅是为了示威”）是真的，

① 《斯大林选集》上卷，第532页。

即肯定它是假的。可见，这个二者择一推理是由真假两方面考虑，推出结论。它的前提是全面的，理由是充足的，有鲜明性。又一切演绎推理都有推出和证明的职能，因此，这个二者择一推理不仅推出结论，而且证实结论。它是由真假两方面证实结论、反对论敌。

前文讲推理作用的时候，曾经举过“人固有一死”那个推理。它是一个完整的二者择一推理，用来证明“他（指张思德——引者）的死是比泰山还要重的”这个论题。

结论。二者择一推理是一种复合的演绎推理。它是事物的两个对立面（两种可能情况）及其结果的反映，是由真假（正确、错误）两方面论证问题的有力形式，有鲜明性。可以用做证明（上面第二例）和反驳（上面第一例）。

× × ×

最后，讲讲辩证推理的逻辑性。逻辑和历史相一致的规律指出，辩证逻辑的叙述和历史的发展相一致。自然和社会的发展规律是客观逻辑，如“历史的逻辑”、“战争的自然逻辑”。《丢掉幻想，准备斗争》这篇评论指出：“帝国主义者的逻辑和人民的逻辑是这样的不同。捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑，他们决不会违背这个逻辑的。这是一条马克思主义的定律。”“斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直至胜利——这就是人民的逻辑。他们也是决不会违背这个逻辑的。这是马克思主义的又一条定律。”① 可见，前一条马克思主义的定律是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑的正确反映，后一条马克思主义的定律则是人民对帝国主义和反动派的斗争逻辑的正确反映。

辩证推理是客观事物的本质、内部联系的反映。正确的辩证推理是客观事物的本质、内部联系的正确反映，即和历史的逻辑

① 《毛泽东选集》第4卷，第1423—1424页。

相一致。在《论持久战》这篇著作里，毛泽东同志指出“只有坚持统一战线，才能坚持战争；只有坚持统一战线和坚持战争，才能有最后胜利”这个推理是和抗日“战争的自然逻辑”相一致的。①可见，根据逻辑和历史相一致的规律来看，辩证推理的逻辑性是和历史的逻辑相一致。

① 《毛泽东选集》第2卷，第434页。

第十章　充足理由范畴和证明、反驳

一　充足理由范畴

这一节讲两个问题：（甲）充足理由范畴；（乙）形式逻辑的充足理由及其与辩证逻辑充足理的区别。

（甲）　充足理由范畴

充足理由是辩证逻辑的一个重要范畴。黑格尔讨论过辩证逻辑的充足理由。他认为充足理由是指自在自为地规定了的、自我能动的和自我产生的“概念”①。显而易见，黑格尔把概念当充足理由是唯心主义的，但有合理的因素，因为他认为概念是多方面的互相联系的、矛盾的发展过程。可见，黑格尔猜测到了要由联系、发展方面找充足理由。

毛泽东同志使用和间接说明“充足的理由”。在«论持久战»这篇著作里，毛泽东指出，亡国论者和速胜论者具有战争问题中的唯心论和机械论的倾向，他们看问题的方法是主观的和片面的。要使战争问题得出正确的结论，必须反对战争中的唯心论和机械论的倾向，采用客观的观点和全面的观点考察战争。对亡国论者和速胜论者的谬论，必须用“充足的论据”去驳斥它们，才能彻底地驳倒它们。可见，“充足论据”中的“充足”一词有客观的、全面的意思。“充足的论据”不是指主观的一、两个论据，而是指客观的、全面的论据。论据是对论题说的。充足理由是对论据和论据与论题之间的关系说的。充足论据是指客观的、全面的论

① 黑格尔：《小逻辑》，中译本第121页。

据，同样地，充足理由是指客观的、全面的理由。

一九五〇年三月，毛泽东同志在给中共中央中南局和华东局、华南分局、西南局、西北局的通知：《征询对待富农策略问题的意见》里，提出“在今冬开始的南方几省及西北某些地区的土地改革运动中，不但不动资本主义富农，而且不动半封建富农，待到几年之后再去解决半封建富农问题”这样一个意见（论题），并说明：“这样做的理由：第一是土改规模空前伟大，容易发生过左偏向，如果我们只动地主不动富农，则更能孤立地主，保护中农，并防止乱打乱杀，否则很难防止；第二是过去北方土改是在战争中进行的，战争空气掩盖了土改空气，现在基本上已无战争，土改就显得特别突出，给予社会的震动特别显得重大，地主叫唤的声音将特别显得尖锐，如果我们暂时不动半封建富农，待到几年之后再去动他们，则将显得我们更加有理由，即是说更加有政治上的主动权；第三是我们和民族资产阶级的统一战线，现在已经在政治上、经济上和组织上都形成了，而民族资产阶级是与土地问题密切联系的，为了稳定民族资产阶级起见，暂时不动半封建富农似较妥当的。”① 在上文，毛泽东同志根据全面发展观点，由孤立地主、保护中农、防止乱打乱杀，争取政治上的主动权，稳定民族资产阶级三方面考虑，暂时不动半封建富农，客观、全面，理由充分。可见，“这样做的理由”中的“理由”，是指充足理由。

由上看来，“充足理由”范畴的含义是指客观的、全面的理由。充足理由范畴是根据辩证逻辑的观点。因此，我们给论断找充足理由，要根据客观的观点、全面的观点和发展的观点。

例如，列宁在《国家与革命》这部著作里，当讲到“国家是阶级矛盾**不可调和**的产物和表现”的时候，根据客观、全面、发展的观点，指出：“在阶级矛盾客观上达到**不能**调和的地方、时

---

① 《毛泽东选集》第5卷，第13页。

候和程度，便产生国家。”①其中“在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度”是“产生国家”这个论断的充足理由。这是根据客观、全面、发展的观点，给论断找充足理由的典范。

（乙）形式逻辑的充足理由及其与辩证逻辑充足理由的区别

形式逻辑的充足理由律专门讨论充足理由。它是由判断形式之间的真假关系说明充足理由的。充足理由由两个条件构成：一是形式必须是正确的；二是构成理由的判断必须是真实的。如拿三段论第一格的AAA式来说，如果不仅所有M都是P（A）是真的，而且所有S都是M（A）也是真的，那末，所有S都是P（A）就一定是真的。这时，AA两个前提就是结论A的充足理由。这就是说，前者是真的，后者就一定是真的。实例如：所有科学都是有用的；生物学是科学；所以，生物学是有用的。这个三段论是第一格AAA式，形式是正确的，两个前提（“所以”以前的两个判断）是真实的，结论（“生物学是有用的”）就一定是真实的。这时，两个前提及其形式是结论的充足理由。

可见，形式逻辑的充足理由只是能证明某一论断是真实的一种理由（如上例）。这就是说，如果有几种理由都能分别独立地证明某一论断的真实性，那末，对该论断说，其中每一种理由都是充足理由。

现在，说明形式逻辑的充足理由和辩证逻辑的充足理由的区别于下：

第一，形式逻辑的充足理由是能证实某一个论断的一种理由，辩证逻辑的充足理由则是能证实某一个论断的唯一理由。

第二，在形式逻辑的充足理由内，理由和论断之间有形式上

---

① 《列宁选集》第3卷，第175页。

的必然联系；在辩证逻辑的充足理由内，理由和论断之间有内在的必然联系。

第三，根据形式逻辑的充足理由，理由真，论断一定真；论断真，理由不一定真。根据辩证逻辑的充足理由，理由真，论断一定真；论断真，理由也一定真。

可见，它们两者有深浅的区别，而有不同的作用。它们两者能相互补充，而不能相互代替。

二　辩证逻辑对证明和反驳的要求

形式逻辑对证明和反驳有比较完整的叙述。它说明什么是证明（用论据证明论题的真实性）和反驳（用论据证明论题的虚假性）、证明的组成、证明的方法和规则以及反驳的方法等。

辩证逻辑对形式逻辑所讲的关于证明和反驳的知识都承认和运用（在对事物具体分析的前提下），而有更高的要求。

第一，无论进行证明和反驳，都必须用辩证方法对具体事物作具体分析。

第二，上节已经讲过：充足理由有两种，一是能证明某一论题真实性的一种理由，一是客观、全面的理由。形式逻辑以前者为根据，要求证明和反驳的论据必须是真实的、论题和论据之间要有逻辑联系（即推理形式是正确的）。辩证逻辑则以后者为根据，要求证明和反驳的论据是客观的、全面的，论题和论据之间要有内在联系。根据这点，还有下面一点要求。

第三，形式逻辑把证明的方法分为演绎证明和归纳证明。演绎证明用一般原理证实论题，即讲道理。辩证逻辑则要求所讲道理必须揭露事物的本质。马克思说："理论只要说服人，就能掌握群众，而理论只要彻底，就能说服人。所说彻底，就是抓住事物的根本。"① 归纳证明用事实证明论题，即摆事实。辩证逻辑

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第9页。

则要求所摆事实必须经过实践直接或间接证明过的，可用典型事实或全部事实。分析说明用辩证逻辑进行证明和反驳的两个典型例子于下：

1．**学习毛泽东同志怎样用辩证逻辑进行证明。**在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》这部著作的第一部分（《两类不同性质的矛盾》）里，用了几乎一大段的篇幅①证明“我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多”这个光辉论题。提出这个论题后，根据全面的观点，先用反证法由反面证明它：“如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。”这个反证明的完整形式是：如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立；旧制度早已经被推翻，新制度早已经建立起来了；所以，我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜。这是一个否定后件的充足条件假言推理。然后用这个原则由正面证明上述论题：“所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。”这个论据由正面直接证明上述论题的真实性，和后者有内在联系。证明的过程是：所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。我国现在的社会制度是我国社会主义生产关系的具体表现，对我国的生产力有巨大的促进作用，使它有猛飞猛进的发展；所以，我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。论据是论题所以能成立的理由，这个论据是上述论题的本质，理由极其充分。紧接前文，用比较方法，通过对新旧中国的重工业情况的具体分析，用事实证明上述论题：“旧

① 《毛泽东选集》第5卷，第373页。

中国在帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治下，生产力的发展一直是非常缓慢的。解放前五十多年间，全国除东北外，钢的生产一直只有几万吨；加上东北，全国的最高年产量也不过是九十多万吨。在一九四九年，全国钢产量只有十几万吨。但是全国解放不过七年，钢的生产便已达到四百几十万吨。旧中国几乎没有机器制造业，更没有汽车制造业和飞机制造业，而这些现在都建立起来了。”在上文，通过对新旧中国钢的产量的典型事例的具体分析，机器制造业、汽车制造业、飞机制造业有无的对比，生动具体地证明了上述论题。

总起来说，在上面，先根据全面的观点用理论由正反两面证明“我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多”这个论题，其中第一个论据使用了形式逻辑的反证法，第二个论据揭示论题的本质。接着用比较方法，用事实对比证明上述论题。在整个证明过程中，既有反映本质的理论，又有典型事实，事实和理论、论据和论题有必然联系。整个证明是一个理论和事实相统一，有必然联系的逻辑整体，理由是客观的、全面的，有很强的说服力。

2．学习列宁怎样用辩证逻辑进行反驳。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书的第一章第二部分（《“世界要素的发现”》）里，用比较长的篇幅① 批判马赫、阿芬那留斯为了掩盖他们的主观唯心主义，欺骗、愚弄读者，妄图通过玩弄“要素”这个字眼，偷运唯物主义、冒充唯物主义。列宁指出，他们通过“要素”这个字眼悄悄地偷运唯物主义；这个字眼仿佛可以把他们的理论从主观唯心主义的“片面性”中拯救出来，似乎容许他们承认心理的东西依赖于眼网膜神经等等，而物理的东西则不依赖于人的机体。

列宁一针见血地戳穿了他们的鬼把戏，用事实反驳，提出

① 《列宁选集》第2卷，第50—52页。

“事实上，玩弄‘要素’这个字眼，显然是一种最可怜的诡辩”这样一个论题，并用“因为”以后的判断证明它：“因为唯物主义者在读马赫和阿芬那留斯的著作时，马上就会提出一个问题：‘要素’是什么呢？以为造出一个新字眼就可以躲开哲学上的基本派别，那真是小孩子的想法。如果象一切经验批判主义者，如马赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特等等所说的那样，‘要素’是**感觉**，那末，先生们，你们的哲学就是妄图用一个比较‘客观的’术语来掩饰唯我论真面目的**唯心主义**。如果‘要素’不是感觉，那末你们的这个‘新’字眼就**根本没有什么意思**，它只不过是大肆吹嘘的空话而已。”

在上文里，列宁根据马克思主义的辩证方法，用科学抽象深入分析马赫、阿芬那留斯所玩弄的“要素”这个字眼，透过它的假象，把握它所表达的思想实质，提出“‘要素’是什么呢？”（即“要素”的含义是什么呢？）这样一个问题。然后，用二者择一推理，根据“要素”是感觉，必然推出“先生们，你们的哲学就是妄图用一个比较‘客观的’术语来掩饰唯我论真面目的唯心主义”这样一个结论。这样，就把马赫、阿芬那留斯关于“要素”的最可怜诡辩的真面目彻底揭露出来了。

“如果象一切经验批判主义者，如马赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特等等所说的那样，‘要素’是**感觉**，……如果‘要素’不是感觉，……”，这是一个省略的二者择一推理。它的完整形式如下：

> 或者“要素”是感觉，或者“要素”不是感觉；
>
> 如果象一切经验批判主义者，如马赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特等等所说的那样，“要素”是感觉，那末，先生们，你们的哲学就是妄图用一个比较“客观的”术语来掩饰唯我论真面目的唯心主义；如果“要素”不是感觉，那末你们的这个“新”字眼就根本没有什么意思，它只不过是大肆吹嘘的空话而已；
>
> 象一切经验批判主义者，如马赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特等等所说的那样，“要素”是感觉；

> 所以，先生们，你们的哲学就是妄图用一个比较“客观的”术语来掩饰唯我论真面目的唯心主义。

在这个二者择一推理里，第一个前提是一个二肢不相容的选言判断，表示“要素”的两种可能性；第二个前提是两个假言判断，分别表示“要素”的两种可能性及其结果；第三个前提(“象一切经验批判主义者，如马赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特等等所说的那样，‘要素’是感觉”）肯定了第二个前提中的第一个假言判断的前件，因而肯定它的后件，推出后件是真的结论（“先生们，你们的哲学就是妄图用一个比较‘客观的’术语掩饰唯我论真面目的唯心主义”）。第三个前提在肯定第一个假言判断前件的时候，同时就肯定了第一个前提中的一个选言肢（“‘要素’是感觉”），而否定另一个选言肢（“‘要素’不是感觉”），即肯定它是假的。可见，这个二者择一推理是由真假两方面推出上述结论的，理由全面，充分地证明了上述结论的正确性。接着，在下文，列宁分析批判彼得楚尔特、阿芬那留斯关于“要素”的谬论，再由事实方面证明上述结论。

被俄国第一个经验批判主义者列谢维奇吹捧为经验批判主义权威的彼得楚尔特，把要素规定为感觉。他玩弄此地无银三百两的手法，说什么：“在‘感觉是世界要素’这个命题中，必须防止把‘感觉’这个词看作仅仅是指一种主观的、因而是虚无缥渺的、把通常的世界图景变为幻影的东西。”我们知道，经验批判主义是主观唯心主义、唯我论，认为整个世界只是我的幻想。这是一个经验批判主义者的典型的自白！真是欲盖弥彰！这不是他自己供认在“要素”这个字眼下掩饰着主观主义、唯我论吗？这个典型事例多么生动地证明上面那个二者择一推理的结论的正确性！

彼得楚尔特站在唯我论的立场，认为世界是由我的感觉所构成、可以任意改变。只要他附带声明一下：不要把感觉只看作是主观的东西，世界就不会“消失”或者变成幻影。列宁批判彼得楚尔特，揭露他玩弄可笑的诡辩，用事实来驳斥，指出客观事物

并不因为马赫主义对感觉的不同看法而有改变，象人的感觉同正常活动着的神经、眼网膜、大脑等等联系着以及外部世界不依赖于我们的感觉而存在着的事实并不因此而消失。列宁告诫他们，给他们指出一条出路：要真想“防止”主观主义和唯我论，必须首先防止他们的唯心主义的基本前提，应该用唯物主义路线（从外部世界到感觉）代替唯心主义路线（从感觉到外部世界），应该抛弃“要素”这个空洞的、混乱的饰词，而直截了当地说：颜色是物理对象作用于眼网膜的结果，也就是说，感觉是物质世界作用于我们的感觉器官的结果。

列宁指出：阿芬那留斯在他最后一本哲学著作（«关于心理学对象的概念的考察»）中，“在‘要素’问题上提供了最有价值的材料”。列宁抄录了这本书中关于“要素”问题的一个很“醒目的”图表中的主要部分如下：

“‘要素、要素的复合：

一、物或属于物的东西…………有形物。

二、思想或属于思想的东西…………无形物、记忆和幻想’。”

列宁用比较方法，把这个图表和马赫在«感觉的分析»中对“要素”作了一切说明之后的所说的：“不是物体引起感觉，而是要素的复合（感觉的复合）构成物体”相比较，得出结论说：“你们可以看到，这就是克服了唯心主义和唯物主义的片面性的‘世界要素的发现’；起初他们要我们相信：‘要素’是一种新东西，它同时既是物理的又是心理的东西。后来他们又偷偷地作了一些修正：用‘最新实证论’关于物的要素和思想的要素的学说来代替物质（物体、物）与心理的东西（感觉、记忆、幻想）之间的显著的唯物主义的区别。……”

在上文里，列宁通过对马赫在«感觉的分析»中关于“要素”的论断和阿芬那留斯的上面图表的比较分析，取出结论，指出他们两人对“要素”问题的回答，只在说法上有变化。阿芬那留斯

用关于“物的要素”和“思想的要素”的学说来代替显著的唯物主义的区别的物质（物体、物）与心理的东西（感觉、记忆、幻想）。换句话说，他们两人对“要素”问题的回答在本质上是一样的，只是术语不相同。为什么说在本质上是一样的呢？马赫认为要素的复合（感觉的复合）构成物体（即物体是感觉的复合）。这是主观唯心主义和唯我论。在上面的图表里，阿芬那留斯指出物和思想是“要素、要素的复合”，即物和思想由要素的复合（感觉的复合）所构成。这也是主观唯心主义和唯我论。为什么他用唯物主义的区别比较不显著的术语：“物的要素”和“思想的要素”来代替唯物主义的区别显著的物质（物体、物）与心理的东西（感觉、记忆、幻想）呢？唯心主义哲学家的一个恶毒手法，就是改变名称，使它们更抽象、更模糊，从而更狡猾地掩盖他们的唯心主义①，来欺骗、愚弄读者。阿芬那留斯正是这样。他更狡猾、更有意地妄图用“物的要素”、“思想的要素”等唯物主义区别比较不显著的术语来掩饰主观唯心主义和唯我论。

这一典型事例又一次证明了上面那个二者择一推理的结论的正确性。那一个结论的正确性已经被那个二者择一推理所证实。在上文，又被两个典型事例所充分地证明。这是根据辩证逻辑，使用辩证方法，用理论和事实证明同一个结论的典范，理由是客观的、全面的，有很强的说服力。

总起来说，根据上面对两个典型例子(证明、反驳)的分析，充分地证明了前面所说的辩证逻辑对证明和反驳的三点要求。

三、实践证明和逻辑证明

（甲）　实践证明和实践标准

1．什么是实践证明？ 实践观点是辩证唯物主义认识论的最

① 《列宁选集》第2卷，第224、234页。

基本的观点，也是辩证逻辑的最基本的观点。认识（包括辩证思维）来源于实践，受实践的检验。实践是检验真理的唯一标准。所谓实践证明是指用社会实践的结果检验思想真实性的证明。

实践证明的过程是：把由调查研究、具体分析所得出的思想来指导社会实践，根据社会实践的结果，检验思想是否真实。在社会实践过程中，达到了所预期的结果，思想就被证实了。

例如，“一切经过试验”这条马克思主义的重要的思想方法和工作方法，就是实践证明。在自然科学中，用观察或实验证明假说，也是实践证明。例如，爱因斯坦根据广义相对论的推论，得出这样一个推测（假说）：当从一个遥远的星球上发出的光在到达地球的途中经过太阳的时候，应当由于太阳的引力而弯曲，而使这个星球看起来的位置与实际情况不符合。其偏斜的弧度，据爱因斯坦的计算，应当是一点七五秒。一九一九年五月二十九日，英国天文学家爱丁顿在西非洲海岸附近的普林西比岛上观测日蚀的时候，发现星光的偏斜几乎与爱因斯坦的推测相符合。这个推测被证实了。

用社会实践的结果证明思想的真实性，只有一些比较简单的思想才能被实践立刻所证实；多数情况需要经过实践的结果反复证明，修改、补充、甚至推翻原来的思想。

2.实践标准的二重性。社会实践是证明思想真实性的唯一标准。实践标准有二重性，即既是确定的，又是不确定的。列宁说：“这个标准（指实践标准——引者）也是这样的‘不确定’，以便不至于使人的知识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”①

实践高于理论的认识，它比后者有两个优点。一是普遍性，费尔巴哈把人类实践的总和当做认识论的基础；二是直接现实性，实践直接和客观现实相接触，能改造自然和社会。因此，实

① 《列宁选集》第2卷，第142页。

践标准有确定性，能确定地证明思想的真实性。这就是说，一当在社会实践过程中，达到了预期的结果，能制造出物品或得出成果，那就证明思想和客观事物及其规律是一致的，因而思想是真实的。例如，当能由煤焦油里提炼出茜素，那就由实验证明化学家对茜素的论断是真实的。

实践的标准又是不确定的。这是因为：客观事物是发展变化的，实践和认识也是发展变化的，因此，从前被证明是真实的，有的现在看来则是虚假的。又实践受历史条件、科学技术水平的限制。例如，列宁曾经说过，火星上人的存在，是一个悬而未解决的问题。现在，因科学技术的发达，这个问题已接近于解决。

（乙） 逻辑证明和实践证明

什么是逻辑的证明？证明有广义和狭义的区别。广义的证明包括反驳在内，因为证明和反驳都用论据证明论题，不同的是：证明用论据证实论题的真实性；反驳则用论据证实论题的虚假性。狭义的证明不包括反驳。

这里所讲的证明指广义的证明。所谓逻辑证明是指用论据证实论题的真实性或虚假性的证明。这里所讲的逻辑证明主要指辩证逻辑证明，也包括形式逻辑证明。由辩证逻辑来看，逻辑证明基于实践证明。逻辑证明用经过社会实践检验过的事实证明论题（和论据）。如在上节的两个典型的例子里，毛泽东同志用典型事例证明论题，列宁用两个典型事例证明由二者择一推理所得出的结论（论据）。

（丙） 逻辑证明的作用

主要说来，有下面三种作用：

第一，逻辑证明能帮助科学形成正确的理论系统。科学是由概念和理论系统组成的。概念要明确、判断要恰当、证明要有逻辑性。例如，马克思的《资本论》就是以明确的经济范畴为基础

的所组成的判断恰当、证明充足、有严密的内在联系、稀有的逻辑力量的科学理论体系。

逻辑证明基于实践证明，但是，经过证明的论题最后还必须在实践中受检验，科学和马克思主义哲学都是这样。毛泽东同志说得好："许多自然科学理论之所以被称为真理，不但在于自然科学家们创立这些学说的时候，而且在于为尔后的科学实践所证实的时候。马克思列宁主义之所以被称为真理，也不但在于马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。辩证唯物论之所以为普遍真理，在于经过无论什么人的实践都不能逃出它的范围。"①

被逻辑证明以后的科学理论所以还需要实践证明，这是因为：

1．逻辑证明不仅基于实践证明，而且受实践、认识、实践这个辩证唯物论的认识论的基本原理的制约。实践是检验真理的唯一标准。逻辑证明是论证真理的工具，对实践标准有辅助作用，不能代替实践标准。所以，经过逻辑证明以后的科学理论，必须用它们指导实践，在实践中检验它们的正确性。

在这里，需要说明的是：对马列主义、毛泽东思想来说，实践标准证明它们是客观真理，是就它们的整个理论系统，就它们的基本原理，立场、观点、方法说的，而不是指其中的某一部分、某一句话，等。

数学由实践的需要产生，它的理论系统也必须受实践的检验。非欧几何就是一个鲜明的例子。非欧几何是由欧氏几何发展、推演出来的，创立于十九世纪二十年代。一直到一八六八年，意大利数学家贝尔特拉米的《非欧几何解释的尝试》出版后，非欧几何的思想才开始被接受。到了一九〇五年以后，由于非欧几何在相对论、天文观测和原子物理学等领域里得到了检验和广泛的

---

① 《毛泽东选集》第1卷，第269页。

应用，它才被确认是现实世界空间形式的一种正确的反映，是科学真理。

2．既然客观事物是发展变化的，实践和人的认识都是发展变化的，那末，随着实践的发展而向前发展的科学和哲学不能停止不前。如果停止，那就僵化，没有生命了。因此，为了避免僵化，使它们有生命，就必须用实践检验它们的内容，纠正错误的部分，增加新的正确的部分，或者另建立新的科学部门，创立新的哲学。这是科学发展史和哲学发展史所充分证明的。

第二，逻辑证明还能证实假说。列宁指出，自《资本论》问世以后，唯物主义历史观已经不是假说，而是科学地证明了的原理。又指出：“唯物主义的历史观始终是社会科学的别名。”①

第三，逻辑证明不仅能论证现在，而且能论证未来。例如马克思在《资本论》里，根据对资本主义制度的客观分析，证明了资本主义制度必然转变为社会主义制度。

因此，逻辑证明不仅能指导人们的现在行动和将来行动，还能使人们根据过去和将来考虑现在，决定现在的行动。马克思主义的哲学、社会科学和自然科学中的证明都有这种作用。

（丁）结　　论

逻辑证明和实践证明有紧密联系。实践是检验真理的唯一标准。实践证明是指用社会实践的结果检验思想真实性的证明。实践标准有二重性。逻辑证明是指用论据证明论题的真实性或虚假性。逻辑证明基于实践证明，是论证真理的工具。证明过的理论最后要受实践的检验。逻辑证明对实践标准有辅助作用，但不能代替实践标准，实践证明也不能代替逻辑证明。逻辑证明能使科学知识系统化，揭示事物的必然性、内在联系，不仅能论证过去、现在，还能论证未来，对实践有很大的指导作用。

---

① 《列宁选集》第1卷，第10页。

我们要完整地、准确地了解和掌握马列主义、毛泽东思想的基本原理，立场、观点和方法，以后者为指导，分析研究四个现代化中的新问题，形成正确的理论，指导实践。在应用过程中，捍卫、继承和发展马列主义、毛泽东思想。为此，必须重视实践证明和逻辑证明，由事实出发，理 论 联 系 实际，实践和理论统一，事实和逻辑统一。充分摆事实，讲道理，以理服人。